

Posudek vedoucí diplomové práce

Název práce: Potravinové právo v České republice před a po vstupu do Evropské unie

Vypracoval: Matěj Grödl

Datum odevzdání práce v tištěné podobě: 27.1.2015

Rozsah práce: Práce je zpracována v rozsahu 77 stran včetně obsahu a povinných i nepovinných příloh.

1. Aktuálnost (novost) tématu, náročnost tématu

Na úseku právní úpravy potravinového práva došlo v nedávné době k výrazným změnám. Změny se týkaly zpřísnění požadavků na označování potravin, což však není ústřední téma předložené práce. Další změny se týkaly např. urovnání pojmů a povinností mezi evropskými nařízeními a právní úpravou ČR. Tyto změny se promítají do předložené práce.

Diplomant pracuje s tištěnými a elektronickými zdroji. Vzhledem k tomu, že problematika potravinového práva není aktuálně zpracována v komplexním odborném díle, považuji za poměrně náročné se v rozsáhlé problematice zorientovat a vyvodit relevantní závěry. Podle mého názoru diplomant naplnil vytyčené cíle a zpracoval dílo na spíše náročné úrovni.

2. Hodnocení práce

Diplomová práce je členěna do 7 kapitol včetně úvodu a závěru. Struktura práce je logická a systematická. Diplomant se zabývá nejprve základními pojmy dané právní úpravy a dále prameny na mezinárodní, evropské a národní úrovni.

Navazuje kapitola, v níž se diplomant zabývá historickým vývojem potravinového práva. V této kapitole jsou přehledně vysvětleny hlavní etapy vývoje potravinového práva od zajištění volného trhu k bezpečnosti potravin.

V kapitole čtvrté se diplomant zabývá základními zásadami bezpečnosti potravin. Vzhledem k tomu, že tyto zásady udávají směr celé právní úpravě na evropské i národní úrovni je jejich charakteristika vhodnou součástí výkladu.

V kapitole páté a šesté se diplomant věnoval komparaci vybraných otázek potravinového práva, a to před vstupem a po vstupu do Evropské unie. Zabýval se jednak institucionálním zajištěním a dále bezpečností a hygienou potravin. Ze závěrů ke srovnání plyne, že nedošlo k převratným změnám jako spíše k postupnému posílení institucionálního zázemí a ke zvýšení důrazu na bezpečnost a hygienu potravin, resp. na ochranu spotřebitele.

Zpracování komparačních kapitol, jakož i závěry považuji za kvalitní výstupy práce. Podávají přehled o koncepčních změnách právní úpravy a významném vlivu evropského práva.

Celkově hodnotím zpracované téma jako spíše popisné. Nicméně výklad je správný a věnuje se zkoumaným oblastem. Zvolenou problematiku považuji za přehledně zpracovanou.

Zvolené téma dává méně prostoru pro podrobnou právní analýzu právních nástrojů na daném úseku právní úpravy, zato jde o komplexní dílo s prvky komparace.

Obsahově a formálně uplatňuji pouze malou výtku k drobným chybám v číslování obsahu a dále spíše náměty k zamyšlení, které mohly popisnou práci přenést např. do širších souvislostí nebo do řešení praktických podnětů. Např. v rámci charakteristiky potravinového práva bych uvítala zohlednění návazností na právo zemědělské, popř. právo životního prostředí. V popisu systému RASFF by bylo vhodné doplnit formální charakteristiku „informačního“ systému konkrétními důsledky a opatřeními pro dodavatele nebo výrobce potravin.

3. Závěry

Celkově práci hodnotím jako kvalitní. Jedná se o přehledné, systematicky uspořádané dílo přínosné z hlediska komparačních závěrů.

S ohledem na výše uvedené práci doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

4. Otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Jaké jsou perspektivy potravinového práva v Evropě, resp. v České republice – lze předpokládat třetí fázi historického vývoje potravinového práva?
- 2) Rozveďte prosím úvahy o ekonomických nástrojích naznačené v závěru práce a pokuste se je roztrždit podle jejich účelu (např. z hlediska pozitivní či negativní stimulace).

V Praze dne: 18.2.2015

.....

JUDr. Tereza Snopková, Ph.D.

vedoucí diplomové práce