

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci Ondřeje Havelky

Název práce: Možnosti vizualizace vývoje zalednění Arktidy metodami tematické kartografie

Autor: Ondřej Havelka

Vedoucí práce: Mgr. Zuzana Žáková

Cílem bakalářské práce Ondřeje Havelky bylo provedení rešerše dostupných vědeckých dat týkajících se vývoje zalednění Arktidy, zhodnocení využitelnosti těchto dat pro tvorbu tematické mapy a navržení vhodných metod tematické kartografie pro znázornění stavu zalednění Arktidy a jeho vývoj v čase. Nedílnou součástí práce bylo vytvoření vlastních návrhů tematických map znázorňujících vývoj zalednění s využitím poznatků, které autor získal v rešeršní části. Na závěr práce autor shrnuje a diskutuje problematické aspekty vizualizace dostupných dat zalednění. **Lze konstatovat, že zadané cíle bakalářské práce byly splněny.**

Za hlavní přínos práce považuji detailní popis volně dostupných dat týkajících výzkumu zalednění Arktidy, oceňuji, že autor do rešerše zapojil nejen volně přístupné geodatabáze, ale i vědecká periodika. Dále považuji za přínosné, že vedle samotného popisu dat autor přehledně sepsal i využitelnost těchto dat pro tvorbu tematických map vývoje zalednění, a to včetně aspektů, které limitují kartografa při jejich využití. Kladně hodnotím i kapitolu 5 popisující tvorbu vlastních návrhů tematických map. Autor v této kapitole pro čtenáře srozumitelně popisuje, na základě jakých kritérií volil obsah finálních map, jak byl nucen svoje původní představy upravit z důvodů limitů dostupných dat, a nezastírá problémy, se kterými byl nucen se během práce vypořádat. Problémy a omezení, se kterými se během tvorby map setkal, pak správně uvádí a diskutuje v závěrečné diskuzi.

Za nejméně povedenou považuji kapitolu 4 věnující se rešerši kartografických metod. Přestože se autor práce snažil vyvarovat prostému opsání teoretických pouček z odborné literatury a u každé metody cíleně uvedl využití metody pro vizualizaci vývoje zalednění, tak obsah kapitoly je stále příliš obecný a málo vystihuje specifika kartografické vizualizace jevu zalednění v čase. Například části 4.7 zabývající se kartografickými možnostmi vizualizace změny jevu by mohlo být věnováno více prostoru třeba na místo popisu metody bodových znaků.

Samotné ukázky vlastní vizualizace tématu vývoje zalednění jsou přijatelné a neobsahují zásadní kartografické chyby, třebaže zcela nenaplnují původní představu vytvoření série tematických map, které by kreativním způsobem demonstrovaly možnosti tematické kartografie pro vizualizaci tohoto jevu. Na druhou stranu důvody, proč se nepodařilo dostát původním představám, jsou v práci diskutovány a zdůvodněny.

K formální podobě práce nemám zásadnější připomínky. Práce je dobře čitelná, přehledně strukturovaná a obsahuje minimum stylistických a pravopisných chyb. Literaturu a zdroje autor správně cituje. Rozsah práce 47 stran splňuje požadavky kladené na tento typ vědecké práce.

Ondřej Havelka prokázal dostatečné schopnosti požadované u tohoto typu vědecké práce. *Z výše uvedených důvodů doporučuji práci k obhajobě a hodnotím známkou **velmi dobře až výborně.***

V Praze dne 7. 6. 2015

Mgr. Zuzana Žáková