

### **Důvody ukončení závodní činnosti u hráčů tenisu**

103 stran, abstrakt v jazyce českém a anglickém, 8 obrázků a 19 tabulek zakomponovaných v textu, 36 odkazů v přehledu literatury, 27 stran v příloze

Práce se zabývá velmi zajímavým námětem. Jejím záměrem je analyzovat a konstatovat potenciální důvody vedoucí k ukončení závodní kariéry u dospívajících hráčů a hráček tenisu. Kromě toho si práce klade za cíl vytvořit kategorizaci – jakési zobecnění těchto důvodů.

Práce má výbornou úroveň. Teoretická východiska, podepřená bohatou literární rešerší v materiálech domácí ale i zahraniční provenience, prezentují v široké předloze naprosto logický základ s vyústěním do přehledu cíle, úkolů práce a stanovení hypotéz. Na tyto části navazuje metodika práce. Aplikované metody sběru dat tvoří hlavně propojenost interview a narativního rozhovoru. Zatímco interview je určen k získání základních údajů o možných respondentech, je narativní rozhovor zaměřen na prohlubující informace v rámci námětu, resp. záměru vlastního šetření. Kromě toho je využita i tzv. metoda životní křivky. Soubor respondentů je složen s požadavkem dobrovolnosti a dostupnosti ze čtyř dospívajících hráčů a hráček tenisu.

Zpracování dat je uskutečněno na podkladech doslovné transkripce a otevřeného kódování jakožto postupů, umožňujících posléze nejenom hlubší a podrobnější orientaci v problematice, ale také její zobecnění. Výsledky jsou uváděny deskriptivně interpretační cestou a doprovázeny jak tabulkovými přehledy, tak obrázky s grafickým ztvárněním vyšetřených numerických hodnot. Zobecnění výsledků nalzáme ve „finální kategorizaci důvodů ukončení závodní činnosti v dospívání“. Je uváděno celkem pět skupin těchto důvodů, všechny doprovázené dílčími upřesněními.

Obecněji vzato má práce, její metodika a zpracování údajů povahu kvalitativního přístupu. Bližší identifikace ji přiřazuje charakter případové studie.

Na již vysloveném hodnocení práce nehodláme nic měnit. I přes velmi zevrubnou analýzu jsme v ní neobjevili nic, co by jak po stránce odborné, tak formální stálo za připomenutí v kritičtějších slova smyslu. Naopak vyslovujeme přesvědčení, že se práce nabízí jako vzor v potenciálu elaborátů stejného či obdobného typu. Práci doporučujeme k obhajobě.