



Posudek vedoucího diplomové práce

Autor: Bc. Kateřina Singerová

Název práce: Občanská angažovanost disidentek

Vedoucí DP: Dr. Dana Moree

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru <i>Je téma relevantní vzhledem k oboru? Je dobře zdůvodněno?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Téma je dobře zvolené a v práci je jeho volba také dobře zdůvodněná.	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce <i>Nakolik je obsah rámce relevantní vzhledem k tématu práce? Do jaké míry byla studovaná literatura představena přehledně a kriticky? Byla použita zahraniční literatura?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Studentka prokazuje, že dokáže teoretickou literaturu správně využít k formulování empirické části výzkumu i k jeho následné interpretaci. S literaturou dokáže pracovat analyticky, studentka použila dostatek zahraničních zdrojů a literaturu vybrala dobře vzhledem ke sledovanému tématu.	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz <i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejím teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i>	1
Stručné slovní hodnocení:	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití <i>Je vhodně zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využité techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Autorka dobře vybrala metody pro empirický výzkum a svůj výzkum dokázala také velmi dobře popsat a zdůvodnit.	
Kvalita závěrů práce <i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Výzkumné otázky byly zodpovězeny na základě získaných dat, autorka dokázala dobře propojit teoretickou a empirickou část práce.	
Práce se zdroji <i>Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?</i>	1
Stručné slovní hodnocení:	
Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava <i>Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň magisterské práci?</i>	1
Stručné slovní hodnocení:	

Celková známka před obhajobou: 1



pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

(Je nutno vyplnit, aby se student mohl připravit na obhajobu; počet témat a připomínek upravte podle Vaší potřeby.)

Celkové vyjádření/komentář vedoucího práce:

(Není povinné.)

Autorka předložila velmi zajímavou a podnětnou práci, která je na hranici historizující práce a práce, která se snaží objasnit některé současné fenomény v oblasti aktivního občanství. Studentka se tématu věnovala dlouhodobě a propojila ho i s účastí ve specifickém výzkumu na naší katedře.

Teoretická část je zpracovaná velmi dobře a přehledně. Studentka vybrala literaturu, která jí umožnila dobře interpretovat výsledky výzkumu a se zvolenou literaturou pracuje analyticky – má od ní kritický odstup a zároveň je schopná dobrat se ke konkrétním konceptům, které pak v práci využívá.

Empirická část je zpracována velmi hezky. Studentka dobře popisuje zvolenou metodologii, představuje detailní analýzu nasbíraného materiálu, který dobře člení a na konci práce dobře propojuje teoretickou a empirickou část, pokouší se o kritické zhodnocení nasbíraných dat.

V tomto bodě snad jen malá poznámka, která je k obecné diskuzi. Literatura – především zahraniční, která se zabývá aktivním občanstvím, je samozřejmě psána autory, kteří sami zažili aktivní angažmá v demokratickém zřízení a za běžných podmínek, kdy např. za angažmá nehrozilo vězení nebo další forma existenčně nebezpečných postihů. Otázkou je, do jaké míry lze tuto literaturu vztáhnout na situaci žen v době před rokem 1989. Např. dělení participace na občanskou a politickou je samozřejmě logické z dnešní perspektivy, v době, kdy však bylo téměř veškeré dění ve společnosti ideologizováno byla pak samozřejmě jakákoli občanská aktivita zároveň aktivitou politickou.

Autorka si zjevně tento rozpor uvědomuje a v diskuzi se nenechá lapit do této pasti. Téma však může sloužit jako odrazový můstek pro diskuzi při obhajobě.

V Praze dne

.....

Podpis vedoucího práce.