

## Oponentský posudek

Název práce: Hovory se sexuální tematikou na lince bezpečí

Autor: Mgr. Renata Jeníčková

Vedoucí práce: doc. Olga Zelinková

Mgr. Renata Jeníčková vypracovala magisterskou práci s názvem Hovory se sexuální tematikou na Lince bezpečí. Motivem k volbě tématu byla její dlouhodobá praxe v této instituci.

Práce o rozsahu 85 stran je členěna do devíti kapitol. Její součástí je přepis osobních rozhovorů s pracovníky, které ilustrují kvantitativní hodnocení dotazníkového šetření.

V prvních kapitolách práce autorka vymezuje pojmy, které nadále v práci užívá, stručně popisuje historii telefonické krizové intervence, techniky TKI, upozorňuje na její výhody a nevýhody. Dobře pracuje s interními materiály linky bezpečí, vybírá z nich podstatné informace a doplňuje je poznatky z literatury.

V kapitole 6. a 7. se věnuje sledovanému tématu hovorů – sexualitě. Se zřetelem na vývoj poznání v této oblasti popisuje vývoj sexuality od dětství po adolescenci v ČR i v zahraničí. Podrobně popisuje jednotlivá témata rozhovorů, s nimiž se lze na LB setkat. Kapitola sedmá popisuje rozhovory se sexuální tematikou a je velmi obsáhlá. Nejdříve jsou rozhovory diferencovány podle věku klienta s využitím našich i zahraničních autorů, v další kapitole podle pohlaví. Největší část zaujmají rozhovory podle témat, přičemž u problematiky zneužívání a znásilnění jsou citovány též právní normy.

8. kapitola obsahuje informace o konzultantech, kteří jsou páteří organizace. Postupně popisuje jejich vzdělání a následnou odbornou podporu, které se jim dostává a pracovní prostředí, v němž práci vykonávají.

Výzkumné šetření je zaměřeno na konzultanty a jejich vnímání sexuální problematiky. Postupně je popsán cíl šetření, odpovídající metody, složení sledovaného souboru. S porozuměním problematice a s podporou teorie (Minovský) zdůvodňuje využití kvalitativního hodnocení. Informace získané dotazníkem (Příloha č. 1) jsou graficky zpracovány a autorkou dobře interpretovány. 52 dotazníků poskytuje dostatek materiálu pro vyvození závěrů. Odpovědi v rozhovorech dokreslují informace získané dotazníkovou formou.

Pozitivně hodnotím autorčin přístup k citlivé problematice. Často se objevují pojmy – etika, citlivost, bezpečí atd. Prokazuje, že problematice dobře rozumí, vidí souvislosti mezi teorií a její praktickou aplikací. V interpretaci výsledků opakovaně odkazuje na teoretickou část práce. Uvědomuje si pozitivní momenty práce na lince bezpečí a též vnímá určitá omezení.

Připomínky k práci, podněty pro obhajobu:

1. Práci by prospělo, kdyby autorka přesněji formulovala cíle formou hypotéz. V závěru (s. 84, odst. 3, 4) a předtím v interpretaci výsledků získaných dotazníky by lépe prezentovala získané závěry.
2. Překvapilo autorku nějaké vyjádření v průběhu rozhovorů?

Přehlednutí:

- Číslování odkazů pod linkou začíná 2
- S. 37 poslední dva řádky – období 8 – 13, 11 – 16?

Závěr: Předkládaná práce splňuje požadavky kladené na magisterskou práci. Doporučuji ji k obhajobě.

Klasifikace: Výborně

Praha 4. 8. 2014      doc. Olga Zelinková, CSc.