



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Mentální mapy jako prostředek percepce Čechů žijících v Americe

Autor práce: Pavla Pánová

Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Předložená práce je vypracována kvalitně, jak po stránce formální a stylistické, tak grafické. Práce je přehledně členěná a bohatě dokumentovaná tabulkami a grafy. Nedílnou součástí práce je rozsáhlá příloha tematických map.

Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Autorka v úvodu stanovuje výzkumné cíle a hypotézy. Prověřované hypotézy logicky vyplývají z teoretické části a jsou pro zvolenou problematiku relevantní a důležité.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Předložená práce dokumentuje, že autorka dobře zvládá diskusi relevantních teoretických konceptů řešené problematiky – mentálních map.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Hlavní výzkumnou metodou práce bylo šetření percepce Čechů žijících dlouhodobě v USA technologií CAWI (Computer Assisted Web Interviewing) pomocí sestaveného webového on-line dotazníku. Ověřování hypotéz bylo provedeno vhodnými statistickými testy (parametrickými i neparametrickými).

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Autorka se v práci dobře zhostila interpretačního pojetí kvalitativně-kvantitativních výstupů. Jistě lze diskutovat nad velikostí a strukturou souboru respondentů, ale vzhledem k šetření percepce

Čechů žijících v USA považují soubor za relevantní pro aplikaci zvolených metod a účely diplomové práce.

Závěry práce (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)

Autorka projevila schopnost kritického myšlení, dobrou orientaci v mezioborové problematice. Oceňuji jak logickou strukturu předložené práce, tak zejména autorčinu samostatnost při jejím vypracovávání.

Celkové zhodnocení práce (vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Přínos práce lze spatřovat v propojení kvalitativních výzkumných metod (hodnocení mentálních map) s metodami kvantitativními (statistickou analýzou) při studiu sídelních preferencí a percepce dvou skupin migrantů.

Otázky k obhajobě

Uveďte hlavní možné důvody rozdílů v sídelních preferencích mezi sledovanými skupinami migrantů. Jaké hlavní doporučení vyplývající ze závěrů práce lze definovat pro další výzkum?

Datum: 15. 5. 2015

Autor posudku: doc. RNDr. Dagmar Dzúrová, CSc.

Podpis: