



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Vývoj ekologického zemědělství v rámci EU

Autor práce: Iveta Hosnedlová

Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / **velmi dobrá** / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / **velmi dobrá** / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: **výborná** / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Předložená diplomová práce má celkem 101 stran, v práci je zařazeno 28 obrázků (grafy a mapy) a 11 tabulek a dalších 21 příloh. Práce má logickou strukturu, je strukturována do šesti hlavních kapitol, připojen je seznam použité literatury a ostatní náležitosti (seznam obrázků, tabulek, příloh). K celkovému členění práce nemám připomínky.

Po formální stránce je práce kvalitní, řádně je citována literatura, mapy a grafy jsou zpracovány bez zásadních nedostatků, u grafických příloh jsou uváděny prameny. U některých převzatých grafických prvků (např. příloha 2, 5) je snížena čitelnost legendy způsobená jejich přílišným zmenšením. Po stránce jazykové jsem v práci neshledal zásadní nedostatky, i když se v práci občas objevují zkratky, resp. formulační nepřesnosti („ekologická půda“ namísto „půda v ekologickém režimu“ apod.).

Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.)

Autorka si stanovila relevantní cíle práce, které uvádí v úvodu. Z formulovaných cílů práce vycházejí konkrétní výzkumné otázky a dále pak základní předpoklady, resp. hypotézy. Ty autorka stanovila na základě studia literatury a jsou podloženy tvrzením různých autorů citovaných z konkrétních prací. K výzkumným otázkám, resp. k hypotézám se autorka vrací v závěru práce, kde jsou hypotézy potvrzeny, resp. vyvráceny. I v této části práce autorka argumentuje na základě prostudované literatury, což dokazuje citacemi uvedenými v textu.

Práce s literaturou (teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.)

Autorka pracuje s relevantní literaturou (převážně českou, zahraniční tituly jsou však také zastoupeny). V samostatné kapitole tuto literaturu a zdroje kategorizuje, postupuje od obecných titulů věnujících se zemědělství, resp. ekologickému zemědělství, přes specificky zaměřené studie až po statistická data, která lze použít pro analýzy.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Z metodického hlediska je práce poměrně pestrá, autorka vhodně kombinuje tři základní odlišné metody geografického výzkumu: (1) rešerši literatury, (2) interpretaci výsledků statistické analýzy (korelační koeficienty) a kartografické vizualizace dat (kartogramy, kartodiagramy) a (3) výzkum kvalitativní povahy (vlastní terénní šetření, kdy autorka provedla polostrukturované řízené rozhovory s vybranými zemědělci na pomezí Česka a Německa).

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

V analytické části práce autorka postupovala od hierarchické úrovně EU, kde hledala základní regionální diference v rozmístění ekologického zemědělství mezi jednotlivými státy, přes úroveň Česka (zde jí zajímala diferenciace podle okresů). Zde je nutné poznamenat, že autorka byla limitována dostupnou datovou základnou, která je pro výzkum regionální diferenciace relativně omezená. Musím konstatovat, že autorka dostupné databáze využila a v práci zhodnotila.

Třetí hierarchická úroveň je reprezentována případovou studií modelového území na pomezí Česka a Rakouska. Zde autorka provedla polostrukturované řízené rozhovory se 4 ekologickými zemědělci, které vyhodnocuje standardním způsobem. Provedené šetření přineslo zajímavé výsledky, které jsou v práci komentovány. Pro účely práce je provedené šetření dle mého názoru dostačující, do budoucna pak vidím potenciál v dalším prohloubení této části výzkumu.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Závěr práce je dle mého názoru zpracován kvalitně. Autorka sumarizuje hlavní dosažené výsledky svého výzkumu, vrací se k výzkumným otázkám formulovaným v úvodu práce a ke stanoveným hypotézám, které na základě vlastního výzkumu i prostudované literatury potvrzuje či vyvrací. V samotném závěru pak autorka naznačuje možné zaměření dalšího výzkumu v této tematice.

Celkové zhodnocení práce (*vr. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.*)

Závěrem mohu konstatovat, že k práci nemám zásadní připomínky, autorka prokázala jak schopnost pracovat se základní literaturou k danému tématu, vyhodnotit relevantní data, tak i schopnost samostatně provést terénní šetření (řízené rozhovory s vybranými ekologickými farmáři v modelovém regionu). Práci považuji za kvalitní jak po stránce obsahové, tak i formální. Dílčí problémy jsme diskutovali na pravidelných konzultacích s diplomantkou v průběhu zpracování práce.

Celkově předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu, práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

Je možné uvést důvody, které vedou zemědělce hospodařící v ekologickém režimu v Česku k zaměření na produkty živočišné výroby? Proč převažují nad produkty rostlinné výroby? Je tomu

stejně v Německu?

Datum:

19. 5. 2015

Autor posudku:

RNDr. Vít Jančák, Ph.D.

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jančák', written over a light blue circular stamp.