

Posudek na rigorózní práci
Mgr. Jany Seemanové
Postavení notáře v právním řádu ČR
(112 stran)

Předložená rigorózní práce je jako celek rozdělena kromě úvodu a závěru do 11 částí.

Konstatuji, že předložená práce představuje obdivuhodně výstižné zpracování významného a aktuálního institutu. Rigorózní práce se v práci prakticky dotkla všech závažnějších problémů, které s sebou postavení notáře v České republice nese. Autorka správně zdůrazňuje v celé práci nezastupitelnou činnost notáře jako sepisovatele veřejných listin o právních úkonech a osvědčování právně významných skutečností s cílem předcházení sporům. Již to je značná přednost posuzované rigorózní práce.

Další nespornou předností této rigorózní práce je její obsahové zpracování, které osvědčuje schopnost rigorózní práce samostatně analyzovat právní postavení významné profesní skupiny.

Nesporné těžiště rigorózní práce tvoří jednak kapitola VI., která se zabývá činností notáře (§ 1 odst. 2 notářského řádu), dále pak kapitola VII, která podrobně rozebírá jednotlivé druhy notářské činnosti. Snad jen výklad o notářském zápisu se svolením k vykonatelnosti mohl být – vzhledem ke svému významu v právní praxi - rozebrán podrobněji.

Již zmíněná kapitola VII rigorózní práce svědčí o autorčině velmi dobrých znalostech a ovládnutí pozitivně právní úpravy (včetně procesněprávních předpisů), právě tak jako o rozhledu po aplikační praxi).

Příkladně pracuje s bohatou literaturou učebnicového, komentářového i časopiseckého typu, kterou ve vhodných souvislostech rigorózní práce dokládá svou argumentací.

Při zpracování rigorózního tématu oceňuji důraz autorky na výchozí hlediska zvláštností notářského stavu latinského typu, která jí následně umožňují zaujímat správná stanoviska k řadě otázek objevujících se v činnosti notáře.

Za zvláštní zmínku stojí i obsahově úplné zpracování partie rigorózní práce, která se zabývá jinou činností notáře podle § 4 notářského řádu. V ní se rigorózní práce věnuje podrobnému rozboru činnosti notáře jako soudního komisaře a kromě jiného zajímavě popisuje vývoj forem účasti notářů na dědickém řízení. I tato část práce svědčí o znalostech rigorózní práce, jakož i jejích schopnostech pronikat do podstaty věci. Totéž v podstatě platí i o té části rigorózní práce, která pojednává o notáři jako správci konkurzní podstaty na str. 84 práce.

Ve své práci rigorózní práce správně věnuje svou pozornost i problematice notářské samosprávy s vazbou na mezinárodní notářské organizace a neopomíjí

ani dohled nad činností notáře včetně jeho kárné odpovědnosti. Výklad autorky je završen XI. částí, která je věnována finančním aspektům notářské činnosti.

Ocenit je třeba i hutně zpracovaný závěr práce, který na řadě míst přináší cenné podněty pro další legislativní zdokonalení právního postavení notářů a výstižně přináší i analýzu právních důsledků vstupu České republiky do EU pro činnost notariátu.

Závěrem lze shrnout, že obsahové zpracování jednoho z aktuálních, zároveň však obtížných a v praxi frekventovaných témat občanského práva svědčí o schopnosti rigorózantky samostatně zpracovat významnou oblast soukromého práva a zároveň k jejímu rozpracování přispět i některými vlastními dílčími postřehy. Oceňuji i její úsilí nevyhýbat se zaujetí svého stanoviska i k těm otázkám, které jsou v praxi spornými. Přihlédne-li se navíc k velmi přehledné systematické zvolené práci, k jasnému a věcnému způsobu vyjadřování rigorózantky, k její poctivé práci s literaturou, lze dospět k závěru, že předložená rigorózní práce je plně způsobilá stát se předmětem obhajoby. K rozpravě doporučuji problematiku ustanovení správce dědictví.

V Praze dne 13.8.2005

Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc.