

## ZÁPIS

z obhajoby disertační práce paní **Mgr. Lucie Váchové**,

konané dne **9. 6. 2015**

téma práce: **Sociální témata v projektech českého konceptuálního a akčního umění (od konce 80. let do současnosti)**

přítomni: Prof. PhDr. Petr Wittlich, CSc. (předseda komise)

Doc. PhDr. Marie Klimešová, PhD.

PhDr. Lenka Bydžovská, CSc.

Prof. PhDr. Vojtěch Lahoda, CSc. (školitel)

Mgr. Zuzana Štefková, PhD. (oponentka)

Předseda komise Petr Wittlich zahájil obhajobu a představil přítomným kandidátku. Školitel Vojtěch Lahoda představil doktorandku a seznámil komisi s uchazečkou a její disertační prací.

Kandidátka Lucie Váchová seznámila přítomné se svou disertační prací. Sdělila zejména, že její téma bylo velmi široké, proto bylo třeba vytvořit strukturu, které by se podřídko. Tato struktura však zároveň byla také limitující. Práce sleduje 4 tematické okruhy. Na počátku autorka předestřela teoretický a pojmový kontext a rovněž kontext, ve kterém umění vnikalo (ovšem bez snahy o jeho širší mapování). V práci se věnovala rovněž vývoji sociálního tématu v průběhu 20. století.

Poté oponentky Pavlína Morganová a Zuzana Štefková přednesly závěry svých posudků. Za nepřítomnou, omluvenou Pavlínou Morganovou přednesla její posudek Marie Klimešová. Obě oponentky doporučily práci k obhajobě.

Kandidátka Lucie Váchová odpověděla na posudky oponentů. Již na začátku práce je zmíněna skutečnost, že se text bude zabývat i postkonceptuálními díly. Vymezení sociálnosti je problematické. Výběr témat probíhal podle subjektivního názoru kandidátky, tato subjektivita je však součástí každé práce. Další témata jsou zmíněna jen okrajově. Některé práce jsou v konkrétních kapitolách zmíněny kvůli kontextu, i když se do tématu na první pohled „nehodí“. Kapitola o sociálních tématech 20. století se vztahovala jen k sociálním problémům, proto se v této kapitole objevují i práce, které s tématem akčního a konceptuálního umění nesouvisí, souvisí jen se sociálním uměním (toto bylo cílem kandidátky). Výčty jmen autorů se objevují nejčastěji jen v souvislosti s analýzou děl zahraničních autorů. Práce prošla editací, ale ne odbornou; překlepy se bohužel objevují; faktické chyby jsou nepřijemné. Část autorů kandidátka kontaktovala, s částí se nebylo možné sejit z časových důvodů.

Oponenti se vyjadřují k vystoupení kandidátky. Z. Štefková by chtěla oponovat tvrzení, že se jedná o intenzivní výzkum; výzkum byl spíš extenzivní. Téma mělo být o trochu lépe vymezeno, nebylo by pak nutné se zabírat tak velkým množstvím prací.

Diskuse:

L. Váchová: Práce byla zadaná od roku 2007, od té doby vzniklo na toto téma hodně prací.

Z. Štefková: Chyběl individuální přístup/interpretace kandidátky.

Lucie Váchová: Různé definice tématu se objevují v celé práci.

Z. Štefková: Uvítala by, kdyby kandidátka napsala, se kterou definicí se ztotožňuje.

L. Váchová: V závěru se snažila vystihnout specifické rysy české scény, zaměřila se také na užití závěrů umělců v praxi.

L. Bydžovská: Přečetla si kandidátka dizertaci Lenky Kukurové na podobné téma?

L. Váchová: Tuto práci nečetla, četla ale jiné práce na toto téma.

P. Wittlich: Narazila kandidátka na obecnější schémata, která se v různých přístupech opakují?

L. Váchová: Existují témata, která jsou v našem prostředí typická, specifická, opakují se. Např. u tématu odsunu německé menšiny část prací reaguje na média, část zpracovává nějakou svou osobní zkušenost s tématem.

P. Wittlich: Existují i nějaká vnitřní, strukturálnější témata?

L. Váchová: Téma mateřství se začalo objevovat masově, dříve nabylo tak časté, se stárnutím určité generace umělců začíná zájem o něj zase utíchat.

Vyhlášení výsledků tajného hlasování:

počet členů komise s právem hlasovat: 3

z toho přítomno: 3

kladných hlasů: 3

Komise navrhla udělit titul doktor (Ph.D.)

V Praze dne 9. 6. 2015

Zapsala: Mgr. Mariana Kubištová, v. r.