

## Posudek oponenta na diplomovou práci Bc. Kateřiny Brunnerové: Děti potřebují rodinu (Dítě mezi rodinou a institucí)

Institut sociologických studií

Hodnocení diplomové práce – posudek konzultantky

Název práce: Děti potřebují rodinu. Dítě mezi rodinou a institucí (119 stran textu + přílohy)

Autorka: Kateřina Brunnerová

Předkládaná diplomová práce pojednává o velmi aktuální problematice: o současném stavu systému péče o ohrožené děti v České republice. Práce je koncipována jako kritická analýza existujícího systému a jejím cílem je navržení lepšího a efektivnějšího systému. Tento systém by podle autorky měl lépe sledovat nejlepší zájem dítěte, tj. potřebu vyrůstat v biologické rodině. Hlavním nástrojem při naplňování tohoto úkolu je podle autorky sanace rodiny, ke které jsou směřovány navrhované legislativní, organizační, institucionální a personální změny systému.

V teoretické části práce autorka vychází z mnoha koncepcí (v sociologické se snaží ukázat na změny v rodinách, popisuje funkce rodiny, poukazuje na význam procesu socializace, a na mezigenerační přenos problematických vzorů chování). Zabývá se i pohledem na důsledky problémů v rodině, který nabízí psychologie (teorie psychické deprivace), ale i dalších přístupů (role genetických faktorů). V této části se autorka práce rozpadá do palety názorů na rodinu, její vývoj, problémy, atd., které jsou poskládány tak, že poněkud postrádají vnitřní logiku i časovou posloupnost (např. názory Durkheima a Možného). Práce zde neústí do shrnutí toho, k čemu vývoj v rodinách směřuje a co z těchto koncepcí vyplývá pro téma diplomové práce. Teoretická část tak není s dalšími částmi práce dobře propojena.

Další části práce jsou již zaměřeny na samotnou analýzu současné situace v péči o ohrožené děti, vymezení jejich příčin a především k autorčině vlastnímu návrhu řešení identifikovaných problémů současného stavu péče o ohrožené děti. Celá tato část práce (tj. kapitoly 5-11) jsou podle mého názoru velmi dobře zpracovány a svědčí o autorčině výborné znalosti problematiky. Návrhy změn jsou podle mého názoru reálně proveditelné a mají relativně komplexní podobu. Kladně hodnotím užití metody stromu problémů i zahraniční příklady přístupu k řešení problematiky.

Drobnější výtka směřuje k ocitovanému Dismanovi v souvislosti se studiem dokumentů. Toto spojení navozuje užití kvantitativní techniky analýzy dokumentů, která však v práci nebyla použita. Na str. 34 citovaný Koukolník: nemá být Koukolík? Chybí v seznamu literatury. Celkově hodnotím diplomovou práci jako velmi dobře analyzovanou oblast veřejné politiky s realistickým návrhem na řešení zjištěných problémů. Tím autorka naplnila cíle práce. Diplomovou práci tedy doporučuji předložit k obhajobě a v jejím rámci prosím, aby autorka reagovala na mé výhrady, zejména k teoretické části práce. Jestli se autorce podaří obhájit své pojetí v tomto bodě, pak by práce mohla být hodnocena jako výborná.

PhDr. Gabriela Munková, CSc.