Oponentský posudek bakalářská práce

Studentka: Magdaléna Husáková

Oponent: Mgr. Iveta Šimůnková, Ph.D.

Téma: Predikce vývojových tendencí pro fitness aerobik

Bakalářská práce splňuje formální požadavky kladené na tento typ práce. Studentka si jako téma vybrala jí blízké prostředí fitness aerobiku s cílem teoreticky i prakticky prozkoumat problematiku tvorby soutěžních sestav na Mistrovství světa v letech 2012 a 2013. Problematice choreografie či tvůrčí práce ve sportovních odvětvích se mnoho autorů nevěnuje, proto považuji každé takové téma za podnětné a přínosné do praxe gymnastických sportů.

Práce působí uceleným a přehledným dojmem. Jedná se o 66 textu a několik stran příloh. V textu se objevují gramatické chyby (např. str. 28, 34). Přesto, že dostupné literatury s problematikou choreografie v aerobiku ve svém obsahu není v ČR mnoho (spíše je dostupná ojediněle), prokázala studentka schopnost studie literárních pramenů českých i zahraničních a následné práce s nimi. Z textu je patrné, že studentka je zároveň i cvičenou skladeb fitness aerobiku, setkává se tedy s tvorbou choreografií na obou stranách – jako cvičenek a případně jako tvůrce.

Cíl práce není z mého pohledu jasně stanoven, resp. formulován (vytvoření obsahové analýzy; vytvoření a vyhodnocení pravděpodobných vývojových tendencí, trendů). Podtitulem cíle práce je „návod na složení úspěšné závodní sestavy“. V textu a v následné diskusi práce je možné velmi stručný návod, cestu částečně dohledat. Můžeme tedy cíl považovat za splněný. K tendencím vývoje či predikcím tvorby skladeb postrádám odbornou literaturu (Dovalil, Kovář, Tilinger apod.). Ve výsledcích práce jsou rozebrány celkově 4 skladby dle 6 stanovených kritérií. Jedná se o 3 týmy z ČR a 1 ruský tým. Navíc se v obou zkoumaných letech mistry světa stal stejný tým (s jinou skladbou). Výsledky práce jsou doplněny tabulkami a grafy, na které ale chybí v textu odkazy.

Bakalářskou práci Magdalény Husákové doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky:
1. V práci uvádíte pojmy – empiricko-rešeršní charakter práce a kvantitativní výzkum. Vysvětlete oba pojmy, jak se vztahují k Vaší práci a co společného s Vaší prací má tedy literární zdroj: Hendl, J. (2012). Kvalitativní výzkum… (strukturované pozorování, s. 202)?
2. Jaké statistické metody jsou v práci použity?
3. Na straně 25 hovoříte o konzultaci s odborníky a získání objektivních informací. Jak to souvisí s Vaší bakalářskou prací?
4. Jakým postupem jste vybírala kritéria pro hodnocení skladeb? Pokud chápete aerobik jako druh tance (strana 28), proč nejsou mezi kritérii zahrnuty pohyby trupu, hlavy a paží, případně pohyby vlnou a výraz těla a obličeje.
5. Jsou v práci hodnoceny hudebně-pohybové vztahy? Proč ano nebo proč ne?
6. Objasněte „další metody“ na straně 34.
7. Jak se lišily obě vítězné skladby stejného týmu, respektive stejné autorky obou skladeb?

V Praze 3.9. 2014 Mgr. Iveta Šimůnková, Ph.D.