

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Sýkora Petr

Název práce: Identita fotbalového klubu FK Dukla Jižní Město

Cíl práce: Hlavním cílem práce je analyzovat identitu FK Dukla Jižní Město, definovat slabá místa a doporučit, jak by se mohla identita zlepšit.

Jméno oponenta: Tomáš Ruda

Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS):

Celková náročnost tématu na:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Stupeň splnění cíle práce	nevyhověl
Logická stavba práce	nevyhověl
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	nevyhověl
Adekvátnost použitých metod	dobře
Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos diplomanta	nevyhověl
Úprava práce: text, grafy, tabulky	dobře
Stylistická úroveň, jazyk	dobře

Praktická/teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná.

Hodnocení práce:

Bakalářská práce na téma Identita fotbalového klubu FK Dukla Jižní Město neodpovídá předepsaným požadavkům.

Teoretická část je příliš obecná a v některých částech se nedotýká zvoleného tématu (viz připomínky).

Metodologická část je podrobná, avšak v některých částech nevolí správné metody pro daný výzkum; externí náhled na CI by měl být zkoumán z vnějšího prostředí, nikoli pomocí rozhovorů s fanoušky či např. rodiči hráčů. V práci nejsou zaznamenány přepisy rozhovorů, resp. jejich části jsou nakopírované v analytické části jako přímé citace, což je nežádoucí.

Praktická část je zpracována ploše, autor zde pouze uvádí přímé citace z rozhovorů se členy oddílu. Samotné návrhy, které autor uvádí jsou nepromyšlené a nenavazují na analýzu corporate identity, jelikož ta byla provedena chybně. Není také přesně jasné, co jednotlivé návrhy mají přinést a jakým způsobem povedou k vylepšení corporate identity klubu.

Celkově práci hodnotím jako nevyhovující vzhledem k nesplnění základních požadavků pro bakalářské práce (rozsah práce, použitá literatura, nedostatečná hloubka analýz).

Připomínky:

1. některá klíčová slova duplikují název, což je nežádoucí
2. práce nesplňuje předepsaný rozsah bakalářské práce (viz pokyny pro psaní závěrečných prací)
3. téma práce je zvoleno na základě subjektivního postoje autora a nikoli kvůli aktuálnosti tématu

4. cíl práce autor zvolil jako provedení analýzy; bylo by však vhodnější zamyslet se nad tím, proč vůbec analýzu provede
5. chyby ve formátování textu (kombinace odsunutého prvního řádku a mezer mezi odstavci; krátká slova na konci řádků)
6. řada pravopisných chyb
7. autor používá nadměrné množství přímých citací
8. drobné chyby v citacích (nevhodné použití přímých citací na úkor nepřímých; chybně využitá kurzíva)
9. kapitola 3.4. s tématem nesouvisí
10. autor často kombinuje různé styly vyprávění (první osoba a neosobní styl)
11. práce neobsahuje přepisy rozhovorů (měly by být v přílohách)
12. obrázky 3 – 6 patří do příloh
13. není jasné, odkud pochází informace v kapitole 5.1.
14. kapitola 5.2. je kompilátem přímých citací z rozhovorů z různými členy fotbalového oddílu, takový formát je nepřijatelný; většina této kapitoly patří do příloh jako přepis rozhovorů;
15. návrhy na úpravu corporate identity jsou velice subjektivní a například návrh vylepšení party v týmu nemá přímý vliv na celkovou identitu, jelikož je směřován pouze pro jeden tým a spíše dovnitř týmu; to přímo nemusí podpořit corporate identity; je potřeba návrhy mít konkrétní a zároveň i jasně definovat k čemu takový návrh povede.

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem vylepšíte atmosféru a soudržnost v týmu a jaký dopad toto zlepšení bude mít na celkovou corporate identity FK Dukly JM?
2. Jaké kvantitativní metody jsou obecně doporučovány k hodnocení externí komunikace v rámci corporate identity sportovních oddílů?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: nevyhověl

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne 6.9.2014

.....
Tomáš Ruda