

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

| | |
|----------------------------|---|
| Název práce: | Vývoj plavecké výuky plaveckým způsobem kraul u dítěte s diagnózou albinismus, nystagmus, astigmatismus a krátkozrakost |
| Jazyk práce: | čeština |
| Student: | Veronika Sidorová |
| Fakulta: | Fakulta tělesné výchovy a sportu |
| Studijní program: | Tělesná výchova a sport |
| Studijní obor: | Tělesná výchova a sport |
| Obor práce: | tělesná výchova a sport |
| Vedoucí / školitel: | PaedDr. Kovařovic Karel |
| Oponent(i): | doc. PhDr. Hošková Blanka, CSc. |
| Předseda komise: | Mgr. Daniel Jurák |
| Členové komise: | Mgr. Babeta Chrzanowská |
| Datum obhajoby: | 04.09.2014 |
| Průběh obhajoby: | <p>V úvodu obhajoby představil předseda komise téma posuzované práce. Ve svém vystoupení, zpracovaném formou prezentace seznámila diplomantka komisi s důvody, které ji vedly ke zpracování vybraného tématu. Vysvětlila stěžejní problémy práce, způsobu zpracování dat a v rámci formulování závěrů, komentovala stanoviska k jednotlivým vědeckým otázkám.</p> <p>Vedoucí práce přednesl hlavní poznatky a kriticky zhodnotil nedostatky uvedené v posudku práce. Dále informoval o průběhu formování tématu i konzultační činnosti. Na závěr svého vystoupení přednesl 2 otázky k vyjádření diplomantky.</p> <p>Oponent práce upozornil na některé skutečnosti formálního i věcného charakteru a po zhodnocení práce přednesl doplňující otázky, vyplývající z posudku. Autorka práce na předložené otázky odpověděla v rámci diskuze.</p> <p>V průběhu diskuze byla řešena specifika plavecké výuky zrakově postižených osob, diagnostika plavecké techniky ve vztahu k tématu práce a problematika metodologie výzkumu. Komise po diskuzi konstatovala, že práce je zatížena jazykovou bariérou (čeština – slovenština), která způsobila některé významové diskrepance.</p> <p>V neveřejné části obhajoby členové komise ohodnotili zejména výzkumné téma bakalářské práce a konstatovali některé problémy formálního i obsahového charakteru.</p> <p>Po diskuzi se komise jednomyslně shodla na hodnocení práce stupněm dobře.</p> |
| Výsledek obhajoby: | Dobře |