

Posudek vedoucího práce

Vedoucí práce: PaedDr. Karel Kovařovic
Předmět posudku: bakalářská práce
Autor: Veronika Sidorová
Název práce: Vývoj plavecké výuky plaveckým způsobem kraul u dítěte s diagnózou albinismus, nystagmus, astigmatismus a krátkozrakost

Předložená bakalářská práce byla vypracována na základě osobního kontaktu autorky se zdravotně postiženými dětmi v rámci výukových hospitací. Vybraný proband s multidiagnostickým nálezem navštěvoval hodiny plavání pro zrakově postižené. V rámci výzkumného projektu byly stanoveny jednotlivé kroky ke zpracování vstupního hodnocení probanda z hlediska zvládnutí plaveckých dovedností, postupové cíle i způsob vyhodnocení výukové intervence autorky.

Od zahájení byla spolupráce autorky s vedoucím práce zatížena různě dlouhými pauzami, které narušovaly spolupráci při řešení zadaného tématu. Značný problém tvořila jazyková bariéra mezi slovenským a českým jazykem, zejména v oblasti odborné terminologie. Přesto, že bylo vedoucím práce nabídnuto zpracování práce ve slovenském jazyce (na základě žádosti studijnímu proděkanovi), vybrala si autorka zpracování práce v češtině. Přes mnohé úpravy a vysvětlování odborných pojmů zůstala práce zatížena mnohými jazykovými nepřesnostmi i významovými chybami. Další řešený problém se týkal formálního uspořádání práce, zejména teoretické a výzkumné části, které se opakovaně prolínaly a proporcionálně neodpovídaly původnímu zadání. Další nedostatky se projevují v oblasti metodologie práce.

Výzkumná část obsahuje některé faktické nedostatky, např. nevhodné názvy tabulek, terminologické chyby apod.

Za pozitivní přínos práce lze považovat, že zpracované údaje jsou výsledkem skutečné plavecké intervence autorky, neboť vedoucí práce byl těmto lekcím přítomen. Dalším významným pozitivem bylo kladné hodnocení intervence samotným probandem.

Rozsah práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci, literární zdroje vykazuje 22 titulů a 4 zdroje elektronické.

Práci je nutné restrukturalizovat, stanovit jednoznačné výzkumné otázky, charakterizovat plaveckou kompetenci probanda a odstranit nedostatky v citaci literárních zdrojů. Přes uvedené nedostatky práci **d o p o r u č u j i** k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Proč jste jako intervenční náplň zvolila plavecký způsob kraul?
- 2) V práci uvádíte, že nedostatkem intervenčního programu je frekvence 1x týdně. Jakou frekvenci, vzhledem k věku a diagnóze probanda považujete za optimální?

V Praze dne 28. 8. 2014

PaedDr. Karel Kovařovic
vedoucí práce