

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor Veronika Sidorová

Název: Vývoj plavecké výuky plaveckým způsobem kraul u dítěte s diagnózou albinismus, nystagmus, astigmatismus a krátkozrakost

Oponent: Doc.PhDr. Blanka Hošková, CSc

Struktura práce: bakalářská práce má klasické členění dle formálních požadavků, část teoretickou i část praktickou, zpracovaná na 64 stranách textu, prezentuje 26 literárních zdrojů, z toho 2 slovenské, přiloženy 3 přílohy.

Připomínky a otázky pro vysvětlení:

- V abstraktu nejsou uvedeny metody sledování, vysvětlují pasáže v metodickém odstavci nejsou standardem, mají vysvětlující charakter
- Není zmínka o typu výzkumu, v textu nalézáme zmínky až v kapitole metody
- Proč jsou charakteristiky jednotlivých zrakových vad uvedeny až v kapitole metod práce a ne v teoretické analýze problému

Cíle a úkoly práce : jsou postaveny na zjištění vlivu plavecké výuky u zrakově postiženého jedince v rámci pravidelné intervence

Připomínky a otázky pro vysvětlení:

- Postrádám v této stati prezentaci vědeckých otázek

Aktuálnost tématu vzhledem k tendencím stále zkvalitňovat životní styl osob se specifickými potřebami pokládám vybrané téma za potřebné a doporučuji rozšířit.

Úroveň teoretické analýzy problému teoretická část poskytuje pohled na problematiku zdravotního postižení a celkového vlivu plavání. Celkově působí tato kapitola trochu chaoticky i ve smyslu odtržení charakteristik jednotlivých postižení zraku do kapitoly týkajících se metod.

Připomínky a otázky pro vysvětlení:

- V kap.2.2 „ Význam plavání z několika hledisek“ vysvětlíte jejich vzájemnou významovou hodnotu
- V téže kap. Funkce zdravotní, rehabilitační a rekreační a proč ne výkonnostní, nelze stavět na stejnou úroveň zdravotní . rehabilitační v tomto kontextu
- Cituji: „U zrakově postižených nelze vytvářet pohybovou představu verbálně, například: „natáhni ruku...“ apod., ani ukázkou. Představu je možné vytvářet pouze kontaktně, vedeným pohybem (u částečně postižených jedinců lze využít i ukázkou a pokyn).

- Vysvětlete význam **inertní (bezproblémové)**, týká se vodního prostředí

Adekvátnost použitých metod a sběru dat práce koncipovaná jako případová studie s nejasným určením o jaký typ experimentu ?! jde, v textu se čtenář dotýká zmínky a kvalitativním i také kvantitativním typu, jinak v celkovém kontextu vyplývá, že jde o pozorování.

Připomínky a otázky pro vysvětlení:

- Vyjmenujte metody „diagnostiky: při Vašem sledování, jde o standardizované, objektivní apod. ?
- Podrobně vysvětlete „diagnostiku“ plaveckého dýchání

Výsledky a diskuse: jsou přehledně tabulkově zpracovány, diskuze nepracuje s vědeckými otázkami

Shrnutí: celkově hodnotím předloženou práci jako slabší, je v ní patrna časová tíseň, vyskytují se i některá slovní vyjádření, která nejsou zrovna pro odborný text na úrovni, např. „nohy padají dolů“ apod.

Možná, že připomínky budou působit velmi přísně, ale vzhledem k tomu, že se jedná o první odborně erudiční text, pokládám tyto jako podněcující prvek pro tvorbu magisterské práce.

Připomínky pro obhajobu: viz jednotlivé body

Závěr: práce svým obsahem a rozsahem do určité míry splňuje podmínky pro obhajobu, obhajobu doporučuji a na základě úspěšnosti doporučuji errata.

Hodnocení: podle výsledků obhajoby, v pozitivním případě jako dobrou.

29.8.2014