

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Charvát Jakub

Název práce: Marketingová komunikace klubu Bohemians 1905

Cíl práce: Cílem práce je zanalyzovat marketingovou komunikaci fotbalového klubu Bohemians 1905 a upozornit na jeho přednosti a nedostatky.

Jméno oponenta: Tomáš Ruda

Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS):

Celková náročnost tématu na:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Stupeň splnění cíle práce	dobře
Logická stavba práce	dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	velmi dobře
Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos diplomanta	dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	velmi dobře
Stylistická úroveň, jazyk	dobře

Praktická/teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná.

Hodnocení práce:

Bakalářská práce na téma Marketingová komunikace klubu Bohemians 1905 odpovídá předepsaným požadavkům.

Teoretická část je až na drobné chyby vhodně zpracována (viz připomínky). V některých částech se objevují citově zabarvená nepodložená tvrzení, která by měla být buď citována nebo úplně vynechána, jelikož takový text není pro bakalářskou práci vhodný.

Metodologická část je vhodně zvolena, nicméně samotné interview by bylo vhodné provést hlouběji a na neformální rozhovory by bylo vhodné navázat strukturovanými rozhovory směřujícími přímo na téma práce.

Praktická část nejprve charakterizuje fotbalový oddíl a jeho stručnou historii. Následně se student soustředí na jednotlivé části marketingové komunikace a subjektivně posuzuje jejich správné či špatné využití. Praktické návrhy jsou psané podmiňovacím způsobem a jsou značně nekonkrétní. Všechny návrhy nejsou konkrétně navrženy a není přesně jasné, na základě čeho autor tyto návrhy prezentuje. iKlokan není ani realizovatelný, jak sám autor připouští.

Celkově práci hodnotím jako lehce podprůměrnou. Jedná se o zajímavé téma, které však autor nezpracoval do hloubky a zároveň se během průzkumu nechal strhnout svou subjektivitou a tím práci znehodnotil.

Připomínky:

1. některá klíčová slova duplikují název, což je nežádoucí
2. anglický abstrakt v některých částech nedává smysl

3. stylistické chyby a chyby ve formátování textu (kombinace odsunutého prvního řádku a mezer mezi odstavci; krátká slova na konci řádků; kombinace první a třetí osoby – nejednotnost textu; nedodržení předepsaného formátování textu a fontu určeného pro psaní bakalářských prací – v nadpisech);
4. v textu se objevuje řada konotativních slov, která do textu přináší citové zabarvení a subjektivnost
5. kapitola 3.1. je vzhledem k tématu příliš obecná a tedy nadbytečná
6. student má chybně popsané tabulky – nedodrží předepsaný formát
7. drobné chyby v citacích (kombinace stylů, duplikace stylů)
8. autor v některých pasážích cituje nekvalitní zdroje (Podnikátor.cz, <http://marketingmix.co.uk> apod.)
9. autor nepřesně definuje využití 7P u marketingového mixu; zároveň teorie, kterou používá, je již zastaralá
10. v kapitole 5.1.1. autor uvádí několik průzkumů, chybí zde však odkaz na tyto průzkumy
11. práce neobsahuje přepis rozhovoru s mluvčím Bohemians Praha 1905, panem Mutinským
12. autor využívá nekvalitní literaturu (lidovky.cz, wikipedii)

Otázky k obhajobě:

1. Jaká by byla náplň práce nového zaměstnance spravujícího facebookový profil? Jaké kompetence by takový zaměstnanec měl mít a co by mu Bohemians Praha 1905 naopak nabídla?
2. Navrhněte způsob řešení pro Bohemians Praha k realizaci Vašeho návrhu iKokan.

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře – dobře (konečná známka bude stanovena na základě průběhu obhajoby)

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne 6.9.2014

.....
Tomáš Ruda