

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

Ing. Petra Mikšíková

Jméno bakaláře:

Karel Rejtnar

Název bakalářské práce:

Transfemorální protéza, konstrukční typy I žek

Cíl práce:

Cílem práce je vytvořit ucelený pohled na problematiku stehenních amputací a následné rehabilitační a protetické péče. Hlavním cílem je porovnat jednotlivé typy pahýlových I žek. Na závěr bych chtěl popsat výrobní postup při snímání mrtvých podkladů pro výrobu pahýlového I žka.

1. Náročnost tématu na:	průměrné	nadprůměrné
* teoretické znalosti		X
* vstupní údaje a jejich zpracování	X	
* použité metody	X	

2. Kritéria hodnocení práce:	stupeň hodnocení			
	výborn	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		X		
samostatnost diplomanta při zpracování tématu	X			
logická stavba práce		X		
práce s literaturou v etn. citacích	X			
adekvátnost použitých metod		X		
úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň		X		

3. Využitelnost výsledků práce v praxi:	průměrná	nadprůměrná
---	----------	-------------

4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Jedná se o vcelku komplexní soubornou práci dané problematiky v rozsahu užitečném pro základní znalosti především pracovníků v oboru. Rozsah celé problematiky je z hlediska variability individuálních řešení tak široký, že je nad rámec běžné bakalářské práce.

V celé práci by bylo vhodné uvádět zmínované obrázky i odkazem v textu.

Na které oskenované obrázky by si zasloužily drobnou grafickou úpravu (zašedivělé pozadí), což by pomohlo jejich čitelnosti.

Str. 19. není zarovnána do bloku. Str. 56 má oproti ostatnímu textu zbytečně odsazený levý okraj.

Z hlediska tématiky a rozsahu hodnotím mezi výborně až velmi dobře.

1) K čemu se například v praxi používá torzní adaptér?

1) Jaké obvyklé nebezpečí pro oboustranně transfemorálně amputované pacienty je eliminováno bionickými kolenními klouby?

5. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

NE

6. Navržený klasifikační stupeň

velmi dobře

Datum:

Podpis oponenta BC