

## **Hodnocení bakalářské práce Posudek vedoucího**

**Jméno a příjmení:** Svobodová Markéta

**Téma bakalářské práce:** Terapie v domovech seniorů

**Vedoucí práce:** PhDr. Ivana Nováková

Autorka, jak uvádí v Úvodu, byla motivována pro volbu daného tématu svými zkušenostmi z praxe a její opravdový zájem o tuto problematiku je patrný v celé práci.

**Teoretická část** je rozdělena do dvou základních bloků, v prvním autorka objasňuje základní pojmy související s tématem stáří, v druhém charakterizuje různé druhy terapií. Volba podávaných informací není samoučelná, témata přesně korespondují s problematikou řešenou v praktické části. Text je stručný, ale vystihující vše podstatné, popis všech terapií má jednotnou strukturu, opírá se o dostatečný okruh odborných zdrojů.

**Cílem praktické části** je zmapování terapií ve vybraných domovech pro seniory se zaměřením na to, jak terapie probíhají, jak jsou využívány. K šetření zvolila metodu dotazníku pro seniory a polostrukturovaného rozhovoru s pracovníky. Oceňuji, že se studentka nespokojila jen zprostředkovanými informacemi, ale přímo se účastnila nejrůznějších druhů terapií. Stejně tak i sbírání dat prováděla osobně, asistovala při vyplňování dotazníků. Před samotným šetřením si promyslela pět předpokladů, které svým výzkumem ověřovala. Po úvodních kapitolách, které se věnují metodám šetření, následuje stručná charakteristika domovů pro seniory, kde výzkum prováděla. Výsledky dotazníků z obou zařízení jsou přehledně zpracovány do grafů a to tak, že čtenář může na první pohled porovnat, jak v jednotlivých otázkách odpovídali klienti jednoho a druhého zařízení. Pod každým grafem je slovní komentář. Závěrem autorka celkově shrnula výsledky a zhodnotila správnost stanovených předpokladů. Následující kapitoly, ve kterých autorka zaznamenala výsledky rozhovorů, hodnotím jako velmi zdařilé. Tím, že se sama terapií účastnila, nejde jen o pouhé záznamy výpovědí, ale doplňuje je i vlastním pozorováním. Obě zařízení porovnává podle stanovených kritérií, pro přehlednost vytvořila tabulky s výslednými údaji. V závěru práce stručně shrnula základní myšlenky práce.

Rozsah práce odpovídá požadavkům, autorka použila nadstandartní počet odborné literatury, počet citací v textu je přiměřený. Formální úroveň práce je dobrá, jen drobné nedostatky (tečky u číslování kapitol). V příloze je vhodně zařazena fotodokumentace z terapií, vzor dotazníku, je zde také uveden zápis zajímavého rozhovoru s canisterapeutem, který poskytuje na dokreslení podrobnější informace o tomto typu terapie i k její reálné aplikaci v praxi. Práce má dobrou jazykovou a stylistickou úroveň.

**Celkově hodnotím práci jako velice kvalitní, považuji ji za vhodný studijní materiál pro zájemce o tuto problematiku. Zpracování tématu je promyšlené, text je přehledný jak v teoretické tak i v praktické části, autorka píše o dané problematice s porozuměním. Z celé práce je patrný velice odpovědný a poctivý přístup studentky v průběhu zpracovávání celé práce, oceňuji i dodržování etických zásad při sbírání dat a tvorbě fotodokumentace.**

**Cíl práce byl splněn.**

**Výsledné hodnocení:** výborně

**Otázky k obhajobě:**

- Který druh terapie hodnotíte ze svého pohledu jako výrazně efektivní pro daný typ zařízení, který byste doporučila pracovníkům v sociálních službách v rámci dalšího vzdělávání?
- V rozhovoru s canisterapeutem je zmínka o učení starších lidí za účasti zvířat, dozvěděla jste se něco víc k tomuto tématu?

Datum: 26. května 2014

Podpis vedoucího:

