

Oponentský posudek

na bakalářskou práci, která nese název „**Vliv cvičení Feldenkraisovy metody na pohybový systém**“. Bakalářskou práci sepsal **Jan Holický**, posluchač studijního oboru Tělesná výchova a sport.

Práce je rozsáhlá, zpracovaná na 129 stranách; na posledních, volných stranách jsou přílohy s doplňujícími informacemi.

Autor svoji práci rozdělil na teoretickou a praktickou část. V teoretické části se zabývá osobností Moshe Feldenkraise a uvádí důležitá životopisná data. Uvádí zde rovněž přehled jeho nejdůležitějších publikací. Čtenáře rovněž zaujme historický vývoj Feldenkraisovy metody (FM) a úspěchů, kterých bylo touto metodou dosaženo. Podobně jako již zmíněná část textu i následná část, zabývající se popisem principů cvičení ve FM, je doložena úctyhodným počtem literárních zdrojů, jimiž autor prokazuje schopnost literaturu studovat, třídit společné myšlenky a těm pro něj, pro autora důležitým myšlenkám, věnovat pozornost přímou citací.

Rozhodně zajímavou částí práce jsou odkazy na vědecké studie s využitím přístupů FM, její konkrétní aplikace a výstupy, vztahující se k lidskému tělu, psychice a kvalitě lidského života.

Vzhledem k tomu, že práce bude mít malou experimentální část, vztahující se k pohybovému systému, zabývá se diplomant v teoretické, její druhé části, funkčními poruchami zmíněného systému. I v této části práce prokazuje, že si umí s literaturou poradit.

V praktické části jsou uvedeny dva cíle. Cíl však bývá jeden. I v tomto případě bylo možné jej formulovat. Úkoly jsou v práci jasně stanoveny podobně jako výzkumné otázky. Výzkumné metody jsou vzhledem k rozsahu experimentu dobře a srozumitelně popsány. Podobně hodnotím i výsledkovou část a osobní stanoviska k ní. Diskuse je s ohledem k výsledkům experimentu rozumně formulována i v kontextu s odpovídajícími odbornými texty studovaných prací, které jsou uvedeny v Literatuře na s. 125. Závěr práce je příliš upovídaný; obsahuje myšlenky, které se v budoucí práci zajisté objeví v diskusi.

Připomínky:

- Na s. 59, by bylo správnější uvést buď tchaj – ťi, nebo tchaj - ťi čchüan.
- Jsem přesvědčen, že se nejedná o obecné zhodnocení potenciálu Feldenkraisovy metody...(s. 107).

- Na s. 110 je uveden Wildman bez uvedení roku vydání publikace.
- Hlavu nekutálíme; hlavu spíše otáčíme; páteř není plastická;

Dotazy:

- Opravdu se domníváte, že M. Feldenkrais odmítl operaci kolena proto, že neexistovaly artroskopické techniky?
- Vysvětlete prosím, na základě čeho se domníváte, že M. F. nebyl „přílišným teoretikem“. (s.47)
- Jak si vysvětľujete informaci či poznání Mahera (2004) na s. 59 ve druhém odstavci zdola?
- Z myšlenek, které Vás samotného poučují, byste po relativně rozsáhlém studiu Feldenkraisovy práce vypíchl kterou, nebo které z nich?

Závěr:

Bakalářská práce Jana Holického je výborná. Cením si především jeho práce s literaturou. Jejím prostudováním se velmi obohatil nejen z pohledu tělovýchovného ale i z dalších společenskovedních nauk. Práci prokázal, že umí myslet. Práci doporučuji k obhajobě. Odpovídá nárokům, které jsou na ni kladeny studijním a zkušebním řádem.

Doc. PhDr. Pavel Strnad, CSc.

V Praze, 29.4.2014