

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce: Mgr. Helena Vomáčková

Jméno diplomanta: Eva Rožcová

Název diplomové práce:
Kazuistika fyzioterapeutické péče o pacienta s diagnózou dermatomyositida

Cíl práce:
Cílem práce je seznámení s revmatoidním autoimunitním onemocněním - dermatomyositidou. Dostupné teoretické znalosti jsou zpracovány v obecné části a jejich propojení s praxí je popsáno a v rámci vypracování kazuistiky pacientky s tímto onemocněním.

1. Rozsah:

stran textu	99			
všech literárních pramenů	43			
českých pramenů / cizojazyčných pramenů	monografie	oborné články	elektronické	ostatní
	15/4	12/4	1/6	1/0
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	52	2	0	6

2. Náročnost tématu na:	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné	nevyhovující
teoretické znalosti	X			
vstupní údaje a jejich zpracování	X			
použité metody	X			

3. Kritéria hodnocení práce:	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
<i>Cíle práce splněny.</i>				
samostatnost diplomanta při zpracování tématu	X			
<i>Studentka pracovala velmi samostatně, všechny připomínky a podněty ke zpracování dokázala v práci kvalitně zpracovat.</i>				
logická stavba práce	X			
<i>Práce má logickou stavbu, splňuje nároky bakalářské práce.</i>				
práce s literaturou, používání citační normy	X			
adekvátnost použitých metod	X			
<i>V práci jsou použity vhodné vyšetřovací i terapeutické metody.</i>				
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)		X		
<i>Úprava a členění textu je přehledné, k dokreslení popisu diagnózy jsou použity vhodné obrázky.</i>				
stylistická úroveň	X			
<i>Velmi dobrá.</i>				

4. Využitelnost výsledků práce v praxi: průměrná nadprůměrná

5. Připomínky; otázky k zodpovězení při obhajobě práce:
I přes pacientčino méně obvyklé zánětlivé neinfekční onemocnění je z výsledků práce patrný poměrně výrazný vliv terapie na stávající stav pacientky. Velmi pozitivně hodnotím i zvážení a vyhodnocení vyšetření samostatnosti dle FIM (str. 42), u kterého v textu není dohledatelná reference. V práci bohužel zcela chybí diferenciální rozvaha a proto žádám studentku při obhajobě o její doplnění. Jinak studentka svou práci zpracovala samostatně, na všechny výtky a doporučení dokázala během zpracování práce zareagovat. Slečna Eva Rožcová prokázala schopnost samostatné práce na bakalářské úrovni.

6. Doporučení práce k obhajobě: NE ANO

7. Navržený klasifikační stupeň VÝBORNĚ (dle obhajoby)

V Praze dne 8. května 2014.

 podpis vedoucího práce