

POSUDEK VEDOUCÍHO NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

Krátkodobé účinky strečinku a jejich mechanismy z pohledu evidence-based medicine

Autor: Jana Hančová

Jedná se o rešeršní práci obsahující 40 stran vlastního textu, referenční seznam čítající více než 130 odkazů a 4 strany příloh. Součástí práce je i kasuistika týkající se tématu práce.

Autorka si za svůj cíl vytyčila sumarizovat dostupné poznatky o strečinku - jeho typech a jejich krátkodobém vlivu především na šlacho-svalový aparát. Výběr tématu hodnotím jednoznačně kladně, ježto nejde o téma v odborné literatuře až tak časté a – pokud je mi známo - celistvý recentní souhrn poznatků přinejmenším v české odborné literatuře chybí.

Práce má dvě hlavní části – přehled poznatků následovaný diskuzí. V přehledu poznatků autorka didakticky postupuje od definice a morfologie šlachosvalové jednotky, přes její biomechanické oblasti k metodám objektivizace účinků strečinku. Poté se autorka dostává k vlastnímu strečinku, jeho podtypům a konečně vlastním účinkům jednotlivých podtypů. Může se zdát, že poslední kapitola teoretického úvodu pojednávající o vlivu preparticipačního strečinku na riziko svalových zranění je v práci navíc, nicméně její přítomnost hodnotím kladně, především vzhledem k výše uvedenému – české literatury o strečinku je málo.

Druhou částí práce je diskuze, ve které autorka konfrontuje výsledky citovaných prací se svými názory, je schopná s nimi polemizovat a přidává i své zkušenosti z působení na Klinice rehabilitace a tělovýchovného lékařství. Součástí diskuze je kazuistika, ve které autorka hodnotí účinky statického strečinku jednoduchým testem.

V závěru jsou stručně shrnuty hlavní poznatky vycházející z rešerše. V zásadě se ukazuje, že většina praktických doporučení týkajících se strečinku – ať už správných nebo naopak - spíše než z přístupu založeném na důkazech vychází z empirie a subjektivních dojmů.

Tedy, celkové vyznění práce hodnotím jednoznačně kladně. Autorka dokázala obsáhnout pravděpodobně valnou většinu relevantních prací týkajících se tématu její práce a vytvořit si na problematiku svůj názor, který prezentuje. Musela se také často potýkat s nezavedenou terminologií co se týká češtiny (např. výrazy „peak torque“, „angle-torque curve“, apod.) Z pohledu vedoucího nemám ke spolupráci větších námitek. Je ovšem potřeba zmínit, že z práce poněkud číší určitá nezralost – práce by si zasloužila více času věnovaného formě a stylu jazyka. Toto je dáno množstvím informací a poznatků, které chtěla autorka do práce zahrnout a kvůli blížícímu se termínu odevzdání to muselo být učiněno trochu „nahrubo“. Autorka též píše poněkud kostrbatým a neohrabaným stylem, což ovšem nelze nikomu vytýkat, pouze čtenář má s prací poté trochu víc svojí práce...

Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě, a měla-li by autorka zájem, vystává před ní výzva doladit a přetransformovat práci do podoby přehledového článku, který by rozhodně slušel některému z odborných časopisů.

V Praze 13.5.2014

Michal Procházka

