

OPONENSTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Eva Bilinkiewiczová**
Název práce: Tendopatie Achillovy šlachy
Rok obhajoby: 2014
Vedoucí práce: Mgr. Eva Dejmková
Oponent práce: Mgr. Lucie Oplová

Bolesti Achillovy šlachy jsou častým problémem především fyzicky aktivních jedinců, ale nejen jich. Přístupy k léčení se v posledních desetiletích vyvíjí od plné imobilizace s antiflogistickou terapií, až po současný trend cvičení pomocí excentrických kontrakcí. Autorka přináší rešerši současných poznatků dané problematiky, kterou doplňuje kazuistikou pacienta.

Předložená bakalářská práce je zpracována na 50 stranách textu s pěti stranami příloh. Autorka cituje 35 literárních zdrojů z toho 30 cizojazyčných. Práce je rešeršním zpracováním informací týkajících se anatomie a biomechaniky Achillovy šlachy, vymezení souvisejících termínů, klinický obraz, diagnostika a diferenciální diagnostika bolestí paty. Následuje oddíl zabývající se podrobně konzervativní léčbou, v krátkosti je zmíněna i léčba operativní. Teoretické znalosti jsou dokresleny v kazuistice, kde je dokumentováno využití v literatuře nejčastěji citovaného excentrického tréninku. Terapie probíhala po dobu 4 týdnů u pacienta s chronickou tendopatií Achillovy šlachy s následným vyhodnocením terapie a vyvozením závěrů.

Bakalářské práce kolegyně Bilinkiewiczové systematicky zpracovává zadanou problematiku. Informace jsou předkládány srozumitelnou formou, byly čerpány z dostatečného množství literatury, oceňují převahu zahraničních a především recentních zdrojů. Jednotlivé kapitoly jsou obsahově vyvážené, pozitivně hodnotím krácením kapitol s všeobecně známými informacemi jako je anatomie a větší důraz na současné terapeutické přístupy a jejich experimentální podložení. Pro lepší přehlednost a orientaci bych doporučila text více členit. Také některé tabulky uvedené v přílohách by bylo lépe přiložit do textu.

Kazuistika je zpracována přehledně, nepostrádám žádnou část, celkově hodnotím velmi pozitivně s ohledem na korelaci s rešeršně zpracovanou teoretickou částí. Co postrádám je hlubší rozbor stran možných funkčních souvislostí, i když tento směr je v kazuistice naznačen, ale nerozpracován.

V diskusi se autorka snaží komparovat získané znalosti v oblasti nyní nejčastěji doporučovaného excentrického cvičení a pohledy na možný mechanismus účinku a správné intenzitě cvičení. Dále diskutuje výsledky experimentů účinků rázové vlny a závěrů vlastní kazuistiky. V této části práce bych ocenila větší propagaci vlastních úvah a názorů.

Formální stránka práce splňuje požadavky pro psaní bakalářské práce. Autorka řádně vyznačuje citace, jen v textu by citace měla být uvedena před tečkou na konci věty nikoliv za ní. V seznamu zkratk postrádám tyto: VAS, RA, OA, PA, AA, SA, NO, cm. Text je vyjma ojedinělých překlepů zpracován pečlivě, bez chyb.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je Váš názor na současný trend přičítat bolesti Achillovy šlachy degenerativním procesům? Může být mechanismus poškození i jiný, změnila by se doporučená léčba?
2. Řešily citované studie postavení v hleznu při provádění opakovaných ať už koncentrických či excentrických kontrakcí?
3. Na straně 36 uvádíte výzkum Rompeho o porovnání terapie ESWT a excentrického tréninku, následně citujete Roweho – jde o shodný výzkum? Můžete podrobněji vysvětlit proč je ESWT hodnocena jako nevhodná pro plošné využití – v textu nejsou uvedena všechna data citovaného experimentu a výsledek zde není dostatečně objasněn.

Závěr: Předložená bakalářská práce autorky Evy Bilinkiewiczové splňuje požadavky, které jsou na práce tohoto charakteru kladeny, **doporučuji** práci přijmout k obhajobě.

Praha, 11. 5. 2014

Mgr. Lucie Oplová

