

Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Jméno studenta: **Žaneta Hoskovcová**

Název práce: **Pojetí člověka u Jana Amose Komenského**

Jméno vedoucího práce: doc. PhDr. Naděžda Pelcová, CSc.

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	x		
2. Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		x	
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	x		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	x		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně

Formálně je práce dobrá, autorka vychází z hlavních Komenského textů a pracuje s adekvátní sekundární literaturou. Práce má však spíše popisný charakter – historicko – pedagogický, autorka věnuje patřičnou pozornost také dobovému náboženskému kontextu. Uvítala bych více pozornosti filosofickým dimenzím Komenského myšlení, především jeho filosoficko antropologickým názorům (ať už v Labyrintu, Didaktice a nebo Obecné poradě).

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.		x	
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	x		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.		x	
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .			x
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).		x	

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně

Souvisí s výše uvedenou charakteristikou textu jako spíše popisného, i když autorka měla k dispozici Komeniologické texty J. Patočky, těžila z jeho originálních analýz pouze zprostředkovaně (před Palouše).

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	x		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	x		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.		x	
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)			

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně

Práce je přehledná, psána srozumitelně a povětšinou kultivovaně. Gramaticky i stylisticky správně s minimem překlepů.

IV. Doplnující poznámka

V. Otázky k obhajobě

1. Harmonie ve světě a harmonie lidské bytosti, jak k nim může přispět výchova?

Práce splňuje všechny podmínky kladené na bakalářskou práci. Doporučuji ji k obhajobě.

Datum 28. 4. 2014

Podpis vedoucího práce

doc. PhDr. Naděžda Pelcová, CSc.