

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Emil Novák
Téma práce	K struktuře výkonu v snowboardcrossu a jeho trénink
Cíl práce	Navrhnout a zdůvodnit koncepci záznamu tréninkové práce ve snowboardcrossu
Vedoucí bakalářské práce	Mgr. Ladislav Vomáčko, Ph.D.
Oponent bakalářské práce	Mgr. Tomáš Brtník

<b>Rozsah práce</b>	
stran textu	69
literárních pramenů (cizojazyčných)	24 (7)
tabulky, grafy, přílohy	21

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti	x			
praktické zkušenosti	x			
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x			

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce		x		
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy	x			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.		x		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	x			

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

**x**

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň:**

Velmi dobře

Do rámečku vpsat slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

### **Otázky k obhajobě:**

Jaké trendy lze na základě Vašich zjištění očekávat v oblasti rozvoje tréninku snowboardcrossu?

Jaké jsou Vámi zmíněné alternativní způsoby osvojování návyků spojených se správnou technikou?

### **Doplňující komentář k hodnocení práce:**

Autor zvolil aktuální a zajímavé téma. Teoretická část s empirickou jsou logicky provázány. Práce splňuje rozsahem i obsahově podmínky bakalářské práce. Oceňuji přínos práce po praktické stránce, která je přínosná do praxe. Po obsahové stránce práce představuje ucelený přehled o problematice tohoto sportovního odvětví a blízké seznámení s historií, současným vývojem a trendy. Z práce je patrná velká osobní zkušenost s tímto sportem na vrcholové úrovni a využití znalosti prostředí pro získání potřebných dat. Práce má minimum překlepů a gramatických chyb.

V abstraktu práce chybí závěr.

V kapitole 3 zařadil autor název podkapitoly 3.3. Stanovení pracovních hypotéz, kde ovšem nejsou v následném textu vůbec stanovené. Jsou zde pouze formulovány vědecké otázky. Tento problém se promítá i v závěrech práce.

Podkapitola 3.2. je vhodnější stanovit formu a způsob zpracování dat a až podle toho provést sběr dat.

### **Oponent bakalářské práce:**

Jméno, tituly:            Mgr. Tomáš Brtník

V Praze dne:            28.4.15

Podpis: