

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Irena Nüssli
Název práce	Prosociální výchova ve skautských oddílech
Autor posudku	PaedDr. Zdeňka Hanková

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> Jaké změny ve volbě otázek byste volila pro ucelenější výstupy šetření? Kde vidíte možnost školních družin pracovat s posláním Junáka, respektive jeho tématy? Jak chcete využít tento přínos pro sebe a jak jinak?
Poznámky	<p>Dle textu praktické části vidím problém i v nejasném definování cílů, což se odrazilo na snížení kvality práce. Ocenit je však třeba korektní zacházení s výstupy výzkumu v diskusi vzhledem k návratnosti dotazníků. Ostatně podstatu vidím v poctivé úvaze k praxi vzhledem k šířce a komplikovanosti pojmu socializace ve volnočasové problematice. Na nesourodém textu teoretické části není leckde jasné, jak autorka pracovala s literaturou, je to však zřejmě způsobeno dlouhou časovou prodlevou mezi zpracováváním jednotlivých kapitol.</p>

Celkové hodnocení	Práci doporučuji k obhajobě.
--------------------------	-------------------------------------