

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentálních studií

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek vedoucí

Předložila: Hana Hronová

Název: Malakofauna lesních a mokřadních biotopů přírodního parku Povodí Kačáku.

Vedoucí práce: Mgr. Dagmar Říhová, KBES PedF UK Praha

1. CÍLE A HYPOTÉZY

Cílem práce bylo provést základní malakozoologický inventarizační průzkum PP Povodí Kačáku. Cíl byl beze zbytku splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ A FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Práce obsahuje všechny předepsané náležitosti a svým čtenářům představuje výsledek primárního terénního průzkumu zaměřeného na měkkýše. Je tvořena teoretickou částí, ve které autorka představuje zkoumané území i cílovou skupinu organismů včetně seznámení s jejich ekologickými nároky; dále popisem použité metodiky a následně rozebráním zjištěných výsledků. Doplněna je tabulkovými přílohami shrnujícími malakocenózy jednotlivých lokalit a obrazovou přílohou z průběhu terénní části průzkumu.

Průzkum probíhal na třinácti lesních a mokřadních stanovištích, která jsou v práci taktéž popsána. Celkem byla nalezena pětina druhů měkkýšů aktuálně známých z území ČR. Součástí práce je rovněž porovnání výsledků s předchozími nepublikovanými zjištěními.

Použitá metodika (ruční sběr a zpracování hrabankových vzorků dvěma metodami) je zcela přiměřená tomuto typu práce a odpovídá metodice všeobecně používané malakozoology v temperátním klimatickém pásu. Výsledky jsou vhodně komentovány s přihlédnutím k statutu vybraných druhů pro ČR. V práci je citováno 34 literárních zdrojů.

Práce je psána přehledně, pěkným a kultivovaným jazykem bez překlepů a pravopisných chyb.

3. KOMENTÁŘ VEDOUČÍ

Bakalářská práce Hany Hronové nevznikla samoučelně: Hančina zjištění poslouží jako podklad pro rozsáhlejší projekt zkoumající vztah malakocenóz a tafocenóz říčních a potočních náplavů. Je výsledkem spolupráce dvou fakult UK, přírodovědecké a pedagogické. Ač na první pohled útlá, tato práce v sobě ukrývá ohromnou časovou dotaci: tři dny jsme společně s Hankou strávily odběrem vzorků v terénu, následovalo celodenní laboratorní zpracování a redukce objemu vzorků a konečně ruční vybírání schránek. Hance prošlo rukama celkem 4258 schránek měkkýšů a vybírání schránek trvalo téměř osmdesát hodin. Další čas byl věnován jejich determinaci, kontrole determinace a počítání jednotlivých kusů.

Mohu tedy bez zaváhání říci, že práce je pečlivě zpracovanou studií, jejíž výsledky budou po doplnění o další data z povodí Loděnice publikovány v odborném malakozoologickém časopise.

Spolupráce s Hankou byla jak v terénu, tak v laboratoři i při determinaci velmi příjemná. Hanka se nezalekla náročných terénních odběrů, vzduté Loděnice, metodiky na první pohled připomínající čajový obřad, bláta, prachu a dokonce ani opticky a motoricky náročného vybírání schránek. Mé občas hodně náročné školitelské požadavky vždy do puntíku vyplnila a já se velmi těším na další spolupráci na diplomové práci!

4. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

Práci bez jakýchkoliv výhrad doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 12. dubna 2015

.....
Dagmar Říhová