

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Markéta Blechová

Termín SZZ: květen 2015

Název BP: Inspirující pokusnictví v předškolní výchově (odkaz reformního hnutí)

Datum posudku: 10. 5. 2015

Vedoucího práce	<b>Oponentský</b>
Posuzovatel: Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.	<b>Posuzovatel: PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D.</b>

### A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C</b>	<b>Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.</b>	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	<b>Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.</b>	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita bakalářské práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### **Teoretická úroveň, resp.část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	<b>B -</b>	<b>C</b>	N
Logická struktura výkladu	A	<b>B -</b>	<b>C</b>	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	<b>C -</b>	<b>N</b>

Funkční provázanost teoretické a praktické části (vyhledání historických pramenů a jejich analýza a komparace)	A	B	C -	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A -	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B -	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C -	N
Autorský přínos	A	B	C -	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

#### Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Bakalářská práce je věnována vývoji českého reformního hnutí na přelomu 19. a 20. století. Autorka si klade za cíl zdokumentovat aspekty institucionální předškolní výchovy v pojetí Idy Jarníkové a Anny Süsové na základě studia historických pramenů a zprostředkovat případné inspirující podněty pro dnešní předškolní vzdělávání. Je nutno konstatovat, že se jedná o nelehký úkol, který vyžaduje nastudování a pochopení specifik historického výzkumu.

Zvolený způsob zpracování bakalářské práce hodnotím jako originální, pro současnou předškolní pedagogiku přínosný a inspirující. Analýza historických pramenů je odborně i časově náročná, autorka prostudovala autentické rukopisy Idy Jarníkové z archivu Národního pedagogického muzea J. A. Komenského.

Bakalářské práce není tradičně dělena na teoretickou a praktickou část, neboť se jedná o historicko-srovnávací práci. Autorka prokázala, že dokáže pracovat s odbornou literaturou a historickými prameny, které cituje dle zvyklostí oboru.

Práce je psána kultivovaným jazykem a autorka prokázala, že dokáže citlivě interpretovat pedagogické jevy. Oceňuji, že autorka získala velmi zajímavá historická data a cenné reformní návrhy Idy Jarníkové a Anny Süsové (např. s 32 – 51), které v bakalářské práci bohužel ve velké míře předkládá formou doslovných citací. Je škoda, že autorka v tomto případě zůstala pouze u přepisu autentických podkladů, neboť schopnost interpretace získaných dat a následné reflexe a především komparace prokázala např. kap. č. 2, především shrnutím na s. 25. Těžiště práce lze spatřovat v kapitole 4. 3 (s. 51-57), kdy autorka provedla porovnání reformních návrhů s dnešní dobou.

#### Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Autorka prokázala, že je schopna analýzy primárních pramenů, Oceňuji, že nepodlehla při jejich zpracování nebezpečí subjektivismu. **Bohužel kvalitu práce snižuje velké množství pouhých přepisů primárních pramenů bez historickosrovnávací analýzy.**

### **Náměty k diskusi při obhajobě BP:**

1. Jaké jsou kvalifikační požadavky na profesi učitelky mateřské školy v současné době. Objasněte formulaci ze s. 56 „*Dnes není vyžadováno, aby učitelky měly pedagogické vzdělání přímo pro mateřské školy, a tudíž ani ředitelé nemusí mít vzdělání v tomto oboru...*“
2. Zamyslete se nad hlavním odkazem Idy Jarníkové a Anny Süsové pro současné předškolní vzdělávání. Sumarizujte hlavní reformní návrhy obou představitelk a objasněte vaše tvrzení na s. 66, *V souhrnu vidíme, že dnešní mateřská škola má s těmito návrhy mnoho společného, a tedy že reformní návrhy Jarníkové a Süsové vyrůstaly z hledání opravdového porozumění potřebám dětí.*“
3. V čem spatřujete největší přínos výsledků bakalářské práce pro vaši budoucí profesi učitelky mateřské školy.
4. Doporučuji autorce, aby v průběhu obhajoby uvedla, proč obsah kapitoly č. 3. (s. 26 – 31 a kapitoly č. 5 (s. 58 – 64) nezařadila jako přílohu, neboť je pouhým přepisem životopisu Idy Jarníkové a Anny Süsové a rukopisu činností I. Jarníkové.

**Předloženou práci hodnotím bohužel jako hraniční a bude tedy záležet na průběhu obhajoby. Po formální stránce kvalifikační práce sice splňuje stanovené požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem, avšak hlavní výtka směřuje k velkému počtu přímých citací a absenci vlastního textu autorky.**