

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Ivana Svobodová	Vedoucí práce: Mgr., Bc. Jiří Trunda
Název závěrečné práce: Marketingové řízení školského zařízení	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Klíčové znaky; úvodní část					
A1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B Dosavadní řešení problému					
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury	X			
C Výzkumná část					
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
D Analytická část					
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů		X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce		X		
E Závěry. Přínos pro studovaný obor					
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X		
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).	X			
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.		X		
F Prezentace (formální úroveň práce)					
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Bakalantka se rozhodla zpracovat téma, které v kontextu školských zařízení v České republice představuje významný potenciál, které je však málo systematicky zpracované. Za klad je tedy možno považovat již to, že se autorka rozhodla zaplnit alespoň malý kousek bílého místa na mapě školského managementu.
- V teoretické části předkládá bakalantka velmi dobrou kompilaci různých odborných pramenů. Nový celek, který takto vznikl, by mohl sám o sobě sloužit jako materiál pro seznámení se s tématem marketingového řízení ve školských organizacích.
- Ve výzkumné části je třeba ocenit skutečnost, že se bakalantka snaží odhalit závislost odpovědí na identifikátorech (např. na str. 52: „V souvislosti s velikostí města také stoupá procentuální ohodnocení významu zjišťování informací o politickém spektru.“).

Nedostatky práce:

- Nedostatky práce se projevují v části výzkumné, a to v oblastech:
 1. nejasné formulace,
 2. problematická interpretace výzkumných zjištění,
 3. absence vymezení některých používaných pojmů,

ad 1) Například ve formulaci tvrzení na straně 44: „Management SVC skutečně zjišťuje pouze malé množství (méně než 50 %) informací důležitých nejenom pro tvorbu marketingové strategie,“ není zřejmé, co představuje 100%. Z takto vágně formulovaného tvrzení, se kterým autorka pracuje jako s předpokladem, je ovšem velmi složité v další práci smysluplně nakládat, případně formulovat doložitelné závěry.

V zadání dotazníkové položky č. 20 je z pohledu odborného chybně interpretován pojem „potřeby klientů“. Bakalantka respondentům napovídá, že jde o „přání a zájmy“, což ovšem nemusí být nutně totéž jako skutečná potřeba, kterou si nemusí klient vůbec uvědomovat. Přání klientů se ovšem jasně projevuje volbou poskytované služby, není tedy nutné je zjišťovat u jednotlivých klientů, ale jako míru zájmu o jednotlivé kroužky, projekty, atd.

ad 2) Typická je interpretace dotazníkové položky č. 10 na straně 53, kdy bakalantka zjistila názor respondentů, ale interpretuje ho jako objektivní fakt. To, že se respondenti domnívají, že zjišťovat údaje o konkurenci je důležité na zjištěné úrovni zdaleka neznamena, že objektivně tomu tak je. Respondenti se mohou z nejrůznějších důvodů mýlit, s čímž, alespoň podle textu, autorka nepočítá.

V interpretaci zjištění dotazníkové položky části III dotazníku na straně 58 bakalantka nevzala v úvahu reálnou možnost, že respondenti marketingovou strategii vytvářejí, aniž by o tom věděli, jinými slovy, to, co je odbornou terminologií nazýváno marketingovou strategii vytvářejí, ale nevědí, že se to takto nazývá. Tuto alternativu jednoznačně podporuje zjištěné rozvrstvení odpovědí podle úrovně manažerského vzdělání, které autorka uvádí v příloze, ale v interpretaci výzkumného zjištění nezohledňuje.

ad 3) Vzhledem k tomu, že bakalantka nijak nevymezila pojmy jako „zjišťování informací“, „účinnost reklamy“, atd., mohou výzkumná zjištění představovat velkou škálu variant odpovědí, vzájemně nesourodých.

Hodnocení práce:

Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Navrhněte, prosím, postup, kterým by bylo možné verifikovat Vám získaná zjištění.
- 2.

V Praze dne 8. 5. 2015



Mgr., Bc. Jiří Trunda