

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> <b>Mgr. Roman Möstl</b>	<b>Vedoucí práce:</b> <b>PhDr. Romana Lisnerová</b>
<b>Název závěrečné práce:</b> <b>Nonverbální komunikace ve školské praxi</b>	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>Znak</b>					
<b>A</b>	Klíčové znaky; úvodní část				
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
<b>A2</b>	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
<b>B</b>	Dosavadní řešení problému				
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury	X			
<b>C</b>	Výzkumná část				
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
<b>D</b>	Analytická část				
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů	X			
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce		X		
<b>E</b>	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
<b>E1</b>	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)	X			
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X		
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).		X		
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.</b>		X		
<b>F</b>	Prezentace (formální úroveň práce)				
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...	X			
<b>F2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.	X			

### **Klady a nedostatky práce:**

- V úvodu bakalářské práce je specifikován hlavní cíl práce, včetně zasazení do širšího kontextu vrcholového managementu škol.
- Teoretická část je zpracována ve vztahu k tématu a cíli práce, vhodně jsou použity citace, nechybí ani autorův hodnotící nadhled na zkoumanou problematiku.
- Výzkumná část je zaměřena na sledování kvality použitých nonverbálních prostředků – není již dále uvedeno, jakým způsobem a zda vůbec byla předem vymezena zmíněná „kvalita“ nonverbálních prostředků. Uvedené předpoklady jsou spíše součástí vyhodnocení jednotlivých položek v dotazníku, chybí jejich verifikace v rámci vyhodnocení výzkumného šetření.
- Výzkum řešené problematiky je vhodně propojen s jednotlivými činnostmi pedagogů ve škole a rovněž s činnostmi managementu škol; každá položka dotazníku je blíže komentována, což dodává na srozumitelnosti této části.
- Dle uvedení autor využil kvantitativní i kvalitativní výzkum – v případě kvalitativního výzkumu lze však s jeho efektivitou polemizovat – chybí uvedení kritérií kvality i realizace dlouhodobého, systematického monitoringu praxe s následnou reflexí a promyšleným zprostředkováním v rámci této práce.
- Pozitivně lze ale vnímat část kvantitativního výzkumu, zejména jeho vyhodnocení – provedení analýzy a komparace jednotlivých otázek – tato činnost byla autorovi umožněna především z důvodu menšího počtu respondentů.
- Závěr bakalářské práce obsahuje stručný popis jejího využití, avšak spíše pro potřebu realizace dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků než pro přímé využití v praxi managementu škol. Chybí již zmíněný závěr či reflexe kvalitativního výzkumu.
- Práce obsahuje drobné formální nedostatky (např. různost použití typu písma).

**Hodnocení práce:** Práce splňuje / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Vysvětlíte důležitost chronemiky ve školské praxi – uveďte příklady.
2. Popište konkrétní využití výsledků bakalářské práce pro Školský management.
3. Vysvětlíte záměr, cíl a způsob provedení kvalitativního výzkumu, včetně výsledků.

V Praze dne 28. 4. 2015

Romana Lisnerová

podpis