

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK Oponenta

Autor práce: Jitka Dušková	Oponent práce: RNDr. Jindřich Kitzberger
Název závěrečné práce: Autoevaluace mateřské školy	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury	X			
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů		X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce	X			
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...	X			
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).	X			
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.	X			
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.		X		

Klady práce:

- V teoretické části se autorce podařilo uceleně a konzistentně zpracovat problematiku hodnotících procesů a především pak autoevaluace, a to jak z hlediska obecnějšího, tak konkrétního pojetí v našem školství. Je čerpáno z řady zdrojů, text má hodnotící nadhled a uváděné citace jsou zdařile komentovány a propojovány původním textem.
- Autorka šťastně zvolila méně tradiční, ovšem náročnou metodu případové studie, kterou ale dobře zvládla a získala užitečná data o procesu autoevaluace v mateřské škole.
- Velmi kvalitně popsána metodologie výzkumu.
- Autorka využila řadu metod v rámci designu případové studie, nalezla různé zdroje a získala tak dostatek dat potřebných k vystižení „případu“. Důkladná analýza získaných dat.
- V závěru jsou získaná zjištění propojována s teoretickými poznatky o dané problematice.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- Závěr práce je kapitolou, kde se trochu ztrácí vyhodnocení cíle, protože autorka se zde na poměrně velkém prostoru věnuje analýze výsledků výzkumu. Chybí stručnější shrnutí a diskuze k míře splnění cíle. Předcházející text se pak věnuje spíše popisu, méně kritické interpretaci získaných dat.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management. Úroveň práce z hlediska obsahového, kvality textu, zpracování teorie i výzkumu dle mého názoru přesahuje standardní úroveň bakalářské práce.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. I když výsledky získané z případové studie nelze zobecňovat, pokuste se vaše závěry a zjištění stručně vztáhnout k situaci ve školském systému a v mateřských školách – co z vašich zjištění by mohlo být užitečným směrem dalšího zkoumání, co by stálo za kvantitativní výzkum?
2. Poté, co jste (úspěšně) aplikovala metodu případové studie – jaké vidíte přednosti a limity této metody pro výzkumy v rámci školského managementu?

V Praze dne 3.5.2015

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

Podpis: