

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Mgr. Lenka HLÁVKOVÁ	Vedoucí práce: Mgr. Irena TROJANOVÁ, Ph.D.
Název závěrečné práce: ZJIŠŤOVÁNÍ EFEKTIVITY VZDĚLÁVÁNÍ PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ NA STŘEDNÍCH ŠKOLÁCH	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury		X		
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů		X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce		X		
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)			X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).			X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.			X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...		X		
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

Teoretická část:

- Vymezení cíle práce
- Množství citací k jednotlivým termínům a jejich následná komparace

Výzkumná část:

- Stanovení cíle výzkumného šetření
- Uvádění vztahů mezi jednotlivými výzkumnými otázkami prostřednictvím statistických výpočtů (i když orientace v textu je obtížnější)

Nedostatky práce:

Teoretická část:

- Nejasnost některých odkazů (např. s. 12 odkaz 22 uprostřed strany, chybí odkaz na Memorandum)
- Neuvedení některých citací (např. s. 14 – fáze vzdělávání)
- Z legislativního vymezení je uváděna vyhláška 317/2005 Sb. v platném znění, chybí odkaz na zákon 563/2004 Sb. v platném znění

Výzkumná část:

- Dotazník není uveden v příloze, orientace ve výzkumné části je obtížnější.
- Není zřejmá souvislost textu týkající se pedagogicko psychologické porady v úvodní kapitole výzkumné části.
- Na počtu 17 respondentů jsou až neadekvátně uplatňovány statistické metody.
- Čtvrtá výzkumná otázka („Proč se zjišťováním efektivity vzdělávání vedení školy nezabývá?“) předurčuje výsledek šetření
- Nepřehledné statistické zpracování: autorka hovoří o hypotézách, které nejsou předem uváděny, pracuje se s nimi až u jednotlivých výzkumných otázek. Přitom hypotéza H0 nabývá u různých otázek různého textu. Jedná se zřejmě o statistický termín, který ovšem způsobuje značnou nepřehlednost.

Shrnutí a závěr:

- Není zřejmé, odkud autorka čerpala odpověď na první výzkumnou otázku.
- Shrnutí na s. 55 – 57 je formálně nepřehledné a nevyužívá statistických údajů u jednotlivých otázek. Nabízí se tedy otázka, proč autorka uváděné statistické metody u jednotlivých otázek využívala.
- Závěr celé práce obsahuje čtyři řádky – neplní tedy svou funkci.

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Na s. 39 uvádíte různé statistické údaje u vyhodnocení otázky č. 1. Na předchozí straně o nich hovoříte „statistickým jazykem“. Vysvětlete, co jednotlivé údaje znamenají z hlediska vyhodnocení otázky a zároveň zdůvodněte jejich použití.
2. Na základě čeho tvrdíte, že „*Zástupce ředitele se podílí na výběru z toho důvodu, že na škole zajišťuje suplování a náhradní rozvrh a účast zaměstnanců na školení ovlivňuje tedy přímo jeho práci.*“