

Posudek bakalářské práce

posudek vedoucího práce		oponentský posudek		
Studijní program	Specializace v pedagogice			
Studijní obor	B NJ-ZSV (7507R041, 7504R236)			
Název práce	Funktionsverbgefüge und ihr Gebrauch in deutschen publizistischen Texten			
Autor/ka práce	Ludmila Perkárková			
Vedoucí práce	PhDr. Dalibor Zeman, Ph.D.			
Oponent/ka práce	Mag. Mag. Dr. Elisabeth Martschini			
Hodnocení práce				
Obsah práce	odpovídá názvu práce	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá názvu práce
Struktura práce	odpovídá zcela tématu	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Formální úprava	odpovídá požadavkům	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Citace v práci	odpovídají normě	odpovídají s připomínkou	odpovídají s výhradou	neodpovídají
Přílohy práce	vhodně doplňují téma	netýkají se tématu	jsou nevhodné k tématu	nejsou v práci uvedeny
Seznam literatury	odpovídá tématu	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá
Počet stran práce	odpovídá požadavkům	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Celkové zpracování tématu	odpovídá požadavkům	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá
Celkové hodnocení			vyhověl/a	nevyhověl/a
Doporučení k obhajobě			doporučuji	nedoporučuji

Připomínky, výhrady, zdůvodnění:

Ludmila Pekárková vergleicht in ihrer Bachelorarbeit mit dem Titel „Funktionsverbgefüge und ihr Gebrauch in deutschen publizistischen Texten“ Vorkommen und Verwendung von Funktionsverbgefügen in den Rubriken Politik und Sport der *Frankfurter Allgemeinen Zeitung* einerseits, der *Bild* andererseits. Sie geht von der Annahme aus, dass in einer Qualitätszeitung wie der *FAZ* weit mehr, dem gehobenen Sprachgebrauch zugeordnete Funktionsverbgefüge vorkommen als im Boulevardblatt *Bild*.

Pekárková untersuchte während zwei Wochen sämtliche Politik- und Sportartikel der Druckausgaben der beiden Zeitungen auf Funktionsverbgefüge. Ihre diesbezüglichen Ergebnisse stellt sie in übersichtlichen Tabellen und Graphiken dar und wertet sie anschließend hinsichtlich Vorkommen und Häufigkeit der Funktionsverbgefüge aus. Die eingangs aufgestellte Prämisse kann anhand der empirischen Untersuchung bestätigt werden.

Pekárkovás methodisches Vorgehen wird von der Verfasserin klar erklärt und begründet, ebenso die Wahl der beiden Medien und der in ihnen analysierten Rubriken. Der Untersuchungszeitraum von zwei Wochen ist der Aufgabe angemessen und erlaubt eine fundierte Aussage über den Sprachgebrauch innerhalb der beiden Printmedien. Theoretisch gründet Pekárková ihre Arbeit, die den Erfordernissen einer Bachelorarbeit mehr als genügt, auf die *Deutsche Grammatik* von Helbig und Buscha. Im universitären Kontext der Verfasserin ist diese Entscheidung absolut gerechtfertigt. Sollte sich die Studentin dafür entscheiden, auch ihre Masterarbeit dem Thema Funktionsverbgefüge zu widmen, wäre eine Auseinandersetzung mit diesem Grammatikthema auf Basis mehrerer entsprechender Werke empfehlenswert.

Gesamt gesehen beweist Ludmila Pekárková mit ihrer Bachelorarbeit die umfangreiche Kenntnis eines Spezialthemas der deutschen Grammatik, sehr gute Sprachkenntnisse, eine genaue, gewissenhafte

Arbeitsweise sowie die Fähigkeit, gesammeltes Material zu analysieren und logische Schlüsse daraus zu ziehen.

Otázky k obhajobě:

1. In welchem Verhältnis standen die Rubriken der beiden Zeitungen bezüglich ihres Gesamtumfangs? Wurden beispielsweise in der *Bild* mehr Seiten dem Sport als der Politik gewidmet oder widmete die *FAZ* der Politik mehr Seiten als die *Bild*?
2. Welche Ergebnisse würden Sie sich zum Beispiel für den Chronik-Teil der beiden Zeitungen erwarten?

V Praze dne 12. dubna 2015

podpis