

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

| | |
|--|---|
| Autor práce: Jana Kovářová | Oponent práce: Zuzana Matušková |
| Název závěrečné práce: Evaluace pedagoga mateřské školy | |

| Indikátory kvality závěrečné práce | | 1 - rozhodně | 2 – spíše ano | 3 – spíše ne | 4 - rozhodně |
|--|--|-----------------|------------------|--------------|-----------------|
| Znak | | | | | |
| Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i> | | | | | |
| A | Klíčové znaky; úvodní část | | | | |
| A1 | Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?) | X | | | |
| A2 | Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe | X | | | |
| A3 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART) | X | | | |
| B | Dosavadní řešení problému | | | | |
| B1 | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury | | X | | |
| B2 | Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu | X | | | |
| B3 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury | X | | | |
| C | Výzkumná část | | | | |
| C1 | Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce | X | | | |
| C2 | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat) | | X | | |
| C3 | Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje | X | | | |
| D | Analytická část | | | | |
| D1 | Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů | X | | | |
| D2 | Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů | | X | | |
| D3 | Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce | X | | | |
| E | Závěry. Přínos pro studovaný obor | | | | |
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení) | X | | | |
| E2 | Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik... | | X | | |
| E3 | Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka). | X | | | |
| E4 | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství. | X | | | |
| F | Prezentace (formální úroveň práce) | | | | |
| F1 | Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce... | | X | | |
| F2 | Dodržení stanoveného rozsahu | X | | | |
| F3 | Bibliografie dle platné normy. | X | | | |

Klady práce:

- Bezchybně používaná odborná terminologie
- Komplexní pohled na zkoumanou problematiku v empirické části
- Dobře provedené shrnutí šetření provedených v empirické části

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- Větší množství formálních nedostatků – překlepů, chybějící písmena, např. na str. 7, 13, 14, 17, 28, 44
- Nepřesné uvedení právního předpisu na str. 15, správně je „zákonem č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení práce: Práce splňuje / nesplňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

Práce splňuje požadavky na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V jakých právních předpisech byste našla oporu pro výkon evaluační činnosti a jaké subjekty ji mohou vykonávat?
2. Lze dle Vašeho názoru posílit úlohu hospitační činnosti, pokud ano tak jakým způsobem?

V Praze dne 5. května 2015

Jméno a příjmení: Zuzana Matušková

 podpis