

Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze, Ústav jazyků a komunikace neslyšících
Obor: Čeština v komunikaci neslyšících

Posudek vedoucího bakalářské práce

Kristýna Podeszwová: Služby pro neslyšící, nedoslýchavé a ohluchlé studenty na vysokých školách v České republice

Kristýna Podeszwová se ve své práci rozhodla zmapovat relativně nový jev – poskytování služeb neslyšícím, nedoslýchavým a ohluchlým studentům českých vysokých škol. Třebaže v oboru Čeština v komunikaci neslyšících nahlížíme na tento aspekt vysokoškolského studia jako na naprostou samozřejmost, většina vysokých škol se touto oblastí začala zabývat až v posledních třech letech, některé vysoké školy teprve otevření tohoto tématu teprve čeká.

Koncepce a struktura práce, která byla postavena jednak na obsahové analýze textových materiálů, zejm. webových stránek jednotlivých vysokých škol a poskytovatelů služeb, vnitřních opatření jednotlivých škol a příslušných legislativních dokumentů národního i nadnárodního charakteru, jednak na e-mailové komunikaci s pracovníky servisních pracovišť jednotlivých škol, odpovídá zadání. Jednotlivé kapitoly jsou členěny a řazeny logicky, jasně a přehledně. Za jádro práce považuji kap. 3 *Metodický pokyn pro financování zvýšených nákladů na studium studentů se specifickými potřebami vyplývajícími ze zdravotního postižení na vysokých školách* (s. 19–40) a kap. 4 *Veřejné vysoké školy a servisní pracoviště zprostředkovávající služby pro studenty se sluchovým postižením* (s. 40–77).

Oceňuji, že přestože se jedná o práci přehledovou, diplomantka se nespokojila s pouhým výčtem získaných informací, ale snažila se i o jejich syntézu (též prostřednictvím tabulek), interpretaci a souvztažnění. V tomto svém úsilí však bohužel nebyla úplně důsledná. Konkrétně kap. 1 *Nadnárodní legislativa* a 2 *Národní legislativa* by mohly být do rámce práce zasazeny explicitněji a kap. 4.2 *Veřejné vysoké školy* by podle mého názoru prospělo, kdyby u vybraných škol bylo bývalo více pozornosti zaměřeno i na specifika právě té které školy, jimiž se v poskytování služeb neslyšícím, nedoslýchavým a ohluchlým studentům liší od škol ostatních, a zároveň kdyby i tyto části práce představující jednotlivé školy byly doplněny o syntetizující pasáže a/nebo komentáře.

Za velké pozitivum předložení práce považuji, že čtenáři poskytuje celistvý úvodní vhled do problematiky. Škoda, že se diplomantce nepodařilo realizovat polostandardizované rozhovory (nahradila je však e-mailovou komunikací s pracovníky servisních pracovišť jednotlivých škol). Předpokládám, že by se díky nim mj. dobrala vysvětlení některých svých pozoruhodných zjištění, např. jak je možné, že několik vysokých škol se prezentuje poskytováním bohaté škály služeb pro neslyšící, nedoslýchavé a ohluchlé studenty, ačkoli u nich žádný takový student nikdy nestudoval.

Přestože se diplomantka snažila o kultivovaný odborný projev, ne vždy se jí podařilo udržet odborný charakter textu. Domnívám se, že kvalitu práce dále zcela zbytečně snižuje málo pečlivá závěrečná redakce. V textu se vyskytují gramatické a pravopisné chyby a zvl. formulační neobratnosti. Prost není ani opakování slov i celých úseků textů, překlepů a drobných typografických prohešek. Ke čtenáři není vstřícná ani práce se zdroji: (a) není vždy jasné, kdy diplomantka cituje a kdy parafrázuje, (b) odkazy v textu nejsou zcela kompatibilní (ani počtem, ani formou) s bibliografickými údaji uvedenými v *Seznamu literatury*, (c) občas není zdroj uveden vůbec.

Jako vedoucí práce nemohu nevyzdvihnout, že diplomantka aktivně a pravidelně konzultovala postup práce i podobu vznikajícího textu. Domnívám se, že diplomantčin velmi svědomitý přístup se opravdu významně odrazil na výsledné podobě práce.

Na závěr si dovolím požádat diplomantku, zda by mohla u obhajoby (a) ujasnit terminologii užívanou v analyzovaném metodickém pokynu MŠMT ČR v souvislosti se studenty zařazenými do kat. B1 a B2, (b) vysvětlit tab. č. 38 na s. 70 (i ve vztahu k tab. č. 44 na s. 74) a (c) ozřejmit, proč řadí Univerzitu Tomáše Bati ve Zlíně k vysokým školám s decentralizovaným modelem poskytování služeb studentům se specifickými potřebami.

Závěr: Bakalářská práce Kristýny Podeszwové splňuje požadavky na bakalářské práce kladené a doporučuji ji k obhajobě.

Známka: VELMI DOBŘE

V Praze 10. 6. 2015

Andrea Hudáková