

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut komunikačních studií a žurnalistiky

Bakalářská práce

2015

Tereza Kurfiřtová

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut komunikačních studií a žurnalistiky

Tereza Kurfiřtová

**Vláda Petra Nečase a změna DPH
– mediální obraz**

Bakalářská práce

Praha 2015

Autor práce: **Tereza Kurfiřtová**

Vedoucí práce: **PhDr. Jan Křeček, Ph.D.**

Rok obhajoby: **2015**

Bibliografický záznam

KURFIŘTOVÁ, Tereza. *Vláda Petra Nečase a změna DPH – mediální obraz*. Praha 2015. 80 s. Bakalářská práce (Bc.) Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra mediálních studií. Vedoucí bakalářské práce PhDr. Jan Křeček, Ph.D.

Abstrakt

Tato bakalářská práce se zabývá mediálním obrazem vlády Petra Nečase v souvislosti s návrhem na změnu DPH, respektive sjednocení snížené a základní sazby. Sleduje vývoj informování o vládě i samotné změně DPH v období od ledna do dubna roku 2011. V této době se realizace změny DPH stala pravděpodobnou. Změna DPH byla součástí dlouho očekávané penzijní reformy. Prostředky vybrané díky vyšší DPH měly financovat reformu důchodů. Realizace penzijní reformy byla cílem vlády Petra Nečase.

Práce vychází z předpokladu, že média informovala o vládě více negativně, neboť se jich výše DPH bezprostředně týká a zvýšení sazby by mohlo nepříznivě ovlivnit jejich fungování. Tisk a knihy spadají v ČR do snížené sazby DPH, které byla v roce 2011 10 %. Vláda nejprve chtěla sjednocení sazeb na 19 %, poté dokonce na 20 %. Nakonec se však shodla na postupném sjednocení – v lednu 2012 zvýšení snížené sazby na 14 %, o rok později sjednocení obou sazeb na 17,5 %.

První část této bakalářské práce představuje teoretický rámec fungování médií. Další část se zabývá ekonomickými otázkami českého tisku. Následuje kvantitativní obsahová analýza a interpretace výsledků analýzy článků o DPH z šesti sledovaných médií.

Cílem této práce je zjistit, zda média ovlivňují v objektivitě jejich vlastní zájmy.

Abstract

This Bachelor thesis deals with the media image of the Petr Nečas cabinet in conjunction with the proposal for changes in the VAT, namely the unification of the lowered and basic rate of it. It traces the development of the process of informing the public about the VAT changes and about the cabinet itself in the timeframe from January to April of 2011. During this time, the realization of the VAT change became likely. The rate unification was a part of the long-awaited pension reform. Additional funds collected as a result of the changes were supposed to finance the provisions of the new legislation, with pension reform being one of the main goals of the Petr Nečas cabinet.

The work is based on the assumption that media informed the public about the cabinet more negatively for the reason that the VAT rates directly impact them and raising some rates may have significantly impacted their functioning. Print media and books fell into the lower VAT rate, which stood at 10 per cent in 2011. The cabinet at first wanted the unified rate to stand at 19 per cent, and later changed the decision to 20 per cent. In the end, a compromise was made on a gradual unification – in January 2012, the lowered rate would be raised to 14 per cent, with a further raise to 17, 5 per cent a year after that.

The first section of the thesis represents a theoretical framework of the functioning of the media. The next section will then analyze the economic questions concerning the Czech market, followed by the last section containing a quantitative content analysis and the interpretation of the results of article analysis about VAT from six selected media outlets.

The aim of this work is to find out whether the objectivity of the media is influenced by their own interests.

Klíčová slova

Vláda Petra Nečase, DPH, kvantitativní obsahová analýzy, tištěná media, mediální obraz

Keywords

Petr Nečas cabinet, VAT, quantitative content analysis, printed media, media image

Rozsah práce: 74 282 znaků

Prohlášení

1. Prohlašuji, že jsem předkládanou práci zpracoval/a samostatně a použil/a jen uvedené prameny a literaturu.
2. Prohlašuji, že práce nebyla využita k získání jiného titulu.
3. Souhlasím s tím, aby práce byla zpřístupněna pro studijní a výzkumné účely.

V Praze dne ...

Tereza Kurfiřtová

Poděkování

Na tomto místě bych ráda poděkoval panu PhDr. Jan Křeček, Ph.D. vstřícnost při konzultacích bakalářské práce a rady, které mě posunuly správným směrem. Dále bych ráda poděkovala rodině a partnerovi za trpělivost, jakou se mnou při psaní této práce měli. Bez jejich podpory by podmínky vzniku práce byly výrazně ztíženy.

Institut komunikačních studií a žurnalistiky FSV UK
Teze BAKALÁŘSKÉ diplomové práce

TUTO ČÁST VYPLŇUJE STUDENT/KA:

Příjmení a jméno diplomantky/diplomanta:

Kurfirťová Tereza

Razítko podatelny:

Imatrikulační ročník diplomantky/diplomanta:

2010

E-mail diplomantky/diplomanta:

tereza.kurfirtova@email.cz

Studijní obor/forma studia:

Mediální studia/kombinované

Předpokládaný název práce v češtině:

Mediální obraz vlády Petra Nečase v souvislosti se zvýšením DPH na tištěná média

Předpokládaný název práce v angličtině:

Media image of Prime minister Petr Nečas and his government in connection with increase VAT on press

Předpokládaný termín dokončení:

ZS 2013/2014

Základní charakteristika tématu a předpokládaný cíl práce (max. 1000 znaků):

Po volbách 2010 složila vládní koalici ODS, TOP 09 a VV. Vláda již po svém jmenování avizovala to, že bude v rozpočtu „škrtat“ a zavede finanční reformy. Jednou z reform je zvednutí DPH, které se má dotknout i tištěných médií. Média se začala bránit vůči plánovanému kroku články s nádechem útoků proti vládě Petra Nečase, neboť tištěná média mají v současnosti problémy, které nastaly s rozmachem elektronických médií.

Bakalářská práce se bude věnovat změně mediálního obrazu vlády v důsledku jejího záměru zvednout DPH i na tisk. Domnívám se, že došlo k rapidnímu zhoršení obrazu vlády v tištěných médiích.

Zda je má hypotéza správná, se pokusím ověřit z obsahu tří českých deníků a tří týdeníků.

Předpokládaná struktura práce:

Vedle úvodu a závěru bude bakalářská práce obsahovat tři kapitoly.

V první z nich se budu věnovat postavení médií v dnešní společnosti (médiá jako nositel veřejné diskuze) a ekonomickým otázkám českého tisku.

Druhá kapitola bude věnována hlavním bodům politiky vlády Petra Nečase se zaměřením na dopady zvýšení DPH na tištěná média.

Třetí kapitola se bude týkat samotné analýzy mediálních obsahů. Kapitola bude rozdělena na dvě části. První část se bude věnovat mediálnímu obrazu vlády před zveřejněním záměru na zvýšení DPH u tisku, druhá pak bude věnována mediálnímu obrazu vlády po zveřejnění záměru.

Vymezení zpracovávaného materiálu:

Lidové noviny, MF DNES, Blesk, Respekt, Instinkt, Reflex

Postup (technika) při zpracování materiálu:

Obsahová analýza

Základní literatura:

Jiráček, J. - Köpplová, B. (2003): Média a společnost. Praha: Portál.

Kniha se týká vlivu médií na podobu společenského, politického i kulturního života současné společnosti. Hlavním tématem je mediální komunikace, která zahrnuje institucionalizovanou interakci jako společenský proces a složky, které se na mediální

komunikaci podílejí.

McNair, B. (2004): *Sociologie žurnalistiky*. Praha: Portál.

Kniha se zabývá hlavními tendencemi žurnalistického oboru. Tématem je také vliv médií na mezinárodní vztahy a vnitřní chod státu. Publikace analyzuje možný vzájemný vliv mocných osobností na vývoj jazyka novinářů i obsah jejich sdělení.

Růžička, V. (2011): *Politika a média v konzumní společnosti*. Praha: Grada.

Publikace analyzuje vztah mezi mediální komunikací a veřejnou správou. Kniha vykládá pojmy jakým je veřejný zájem, občanská společnost, percepce demokratického a právního státu a zabývá se postavením médií v globalizovaném světě.

Schulz, W., Scherer, H., Hagen, L. (2004): *Analýza obsahu mediálních sdělení*. 2. vyd. Přel. B. Köpplová. Praha: Karolinum.

Kniha je věnována problematice vztahů mezi politiky, médii a publikem a metodám analýzy obsahů mediálních sdělení. Kniha se dále týká funkcí a postavení masmédií v současné společnosti a zabývá se tím, jak hodnotit kvalitu jednotlivých mediálních sdělení.

Trampota, T. – Vojtěchovská, M. (2010): *Metody výzkumu médií*. Vyd. 1. Praha: Portál.

Kniha obsahuje typy metodických postupů výzkumu médií. Postupy jak pro komerční výzkumy, jakým je výzkum sledovanosti nebo měření efektivity reklamy, tak výzkumy zaměřené na obsah sdělení, jakým je analýza reprezentace a interpretace textu.

Diplomové práce k tématu:

Mediální prezentace Karla Schwarzenberga v denících MF Dnes, Lidové noviny a Právo v předvečer voleb / Aneta Hoffmannová, 2010

ČSSD.CZ. Obsahové změny stranického média v souvislosti s výsledky voleb do PČR v roce 2010 / Eva Zakálová, 2012

Srovnání mediálního obrazu vlád premiérů Topolánka, Fischera a Nečase v časopisu Týden / Milena Jelínková, 2011

Datum / Podpis studenta/ky

.....

TUTO ČÁST VYPLŇUJE PEDAGOG/PEDAGOŽKA:

Doporučení k tématu, struktuře a technice zpracování materiálu:

Případné doporučení dalších titulů literatury předepsané ke zpracování tématu:

Potvrzuji, že výše uvedené teze jsem s jejich autorem/kou konzultoval(a) a že téma odpovídá mému oborovému zaměření a oblasti odborné práce, kterou na FSV UK vykonávám.

Souhlasím s tím, že budu vedoucí(m) této práce.

**Příjmení a jméno pedagožky/pedagoga
pedagožky/pedagoga**

.....
Datum / Podpis

Obsah

ÚVOD	1
1. MASOVÁ MÉDIA A SPOLEČNOST.	4
1.1 MÉDIA JAKO SPOLEČENSKÁ INSTITUCE.....	4
1.2 MEDIÁLNÍ OBRAZ	5
1.2.1 <i>Mediace (koncept zprostředkování)</i>	6
1.2.2 <i>Reprezentace</i>	7
1.3 OBJEKTIVITA.....	8
1.3.1 <i>Předpojatost</i>	11
2. EKONOMICKÉ OTÁZKY TISKU	13
2.1 SITUACE MÉDIÍ V ČR.	13
2.1.1 <i>Dopady zvýšení DPH na periodický tisk v minulosti</i>	15
3. HLAVNÍ BODY POLITIKY VLÁDY PETRA NEČASE	19
3.1 PŘEDVOLEBNÍ PROGRAMY VLÁDNÍCH STRAN	19
3.2 PROGRAMOVÉ PROHLÁŠENÍ VLÁDY	20
4. KVANTITATIVNÍ OBSAHOVÁ ANALÝZA	21
4.1 VÝZKUMNÉ OTÁZKY.....	21
4.2 VÝBĚROVÝ SOUBOR	22
4.3 VÝBĚR A DEFINICE JEDNOTKY MĚŘENÍ	23
4.4 PROMĚNNÉ	23
4.4.1 <i>Kódovací kniha</i>	21
4.5 SBĚR DAT	27
5. INTERPRETACE VÝSLEDKŮ.....	28
5.1 VYHODNOCENÍ VÝZKUMU – VO1.....	28
5.2 VYHODNOCENÍ VÝZKUMU – VO2.....	34
5.3 VYHODNOCENÍ VÝZKUMU – VO3.....	36
5.4 VYHODNOCENÍ VÝZKUMU – VO4.....	40
5.5 VYHODNOCENÍ VÝZKUMU – VO5.....	47
5.6 VYHODNOCENÍ VÝZKUMU – VO6.....	49
6. ZÁVĚREČNÉ SHRNTÍ	53
ZÁVĚR	56
SUMMARY	57
SEZNAM GARFŮ V TEXTU.....	59
SEZNAM TABULEK V TEXTU	61
POUŽITÁ LITERATURA.....	63
SEZNAM PŘÍLOH.....	64
PŘÍLOHY.....	65

Úvod

Fungování tištěných médií na mediálním trhu není jednoduché v důsledku rychlého vývoje nových technologií, které zprostředkovávají mediální komunikaci. Aspektem, který pozici tištěných periodik zhoršuje, je výše sazby daně z přidané hodnoty (dále už jen DPH), do které noviny spadají. Knihy, noviny a časopisy byly do roku 2012 daněny sníženou sazbou DPH, která činila 10 % (základní sazba DPH byla 20 %).

Když vláda Petra Nečase avizovala, že se sazba DPH sjednotí na hodnotě základní sazby, šéfredaktoři českých deníků a týdeníků se proti tomuto návrhu ohradili. Adresovali vládě otevřený dopis, kde vládu vyzvali, aby se změna DPH netýkala periodik, protože vyšší zdanění tištěných médií by mělo neblahý vliv na fungování médií. Navrhovali, aby média zůstala ve snížené sazbě DPH.

Informace o možném sjednocení sazeb DPH se objevovala v médiích opakovaně od nástupu vlády Petra Nečase, která chtěla zvýšením DPH získat prostředky na realizaci důchodové reformy. Během podzimu roku 2010 však bylo o zvyšování DPH ze strany médií informováno spíše sporadicky. Během února 2011 se však změna výše DPH stala reálnější, což zvýšilo četnost článků o této problematice. Média se začala zabývat dopady, které by zvýšení DPH mělo, mezi negativy nechyběly ani zmínky týkající se přímo knih a novin – zhoršení vzdělanosti a omezení přístupu k informacím.

Nakonec nedošlo ke sjednocení sazeb, ale snížená sazba byla k prvnímu lednu roku 2012 zvýšena z 10 na 14 %. O rok později byly obě sazby zvýšeny o jeden procentní bod. Periodický tisk byl nadále ponechán ve snížené sazbě DPH.

Rozhodnutí o změně DPH vyvolalo na mediální scéně vlnu nevole, a jak se domnívám, o vládě Petra Nečase v souvislosti s tímto návrhem bylo informováno v negativních souvislostech.

Práce se v některých ohledech odlišuje od tezí bakalářské práce. Na základě doporučení konzultanta byl zjednodušen název bakalářské práce. Místo týdeníku Instinkt byl zařazen do analýzy Týden, neboť v Instinktu vyšlo velmi málo textů k vládě Petra Nečase. Byla vybrána jiná literatura ke zpracování tématu a liší se též konečné zařazení kapitol. Původní návrh struktury nebyl zcela dostačující.

První kapitola je zaměřena na základy teorie médií, které jsem při vypracování bakalářské práce využila. Jedná se především o postavení médií ve společnosti, kde média hrají nezastupitelnou úlohu jako nositel společenské diskuze, a teorii mediálního obrazu.

Druhá kapitola je věnována ekonomickým otázkám českého tisku. V této kapitole jsou zařazeny části věnované vývoji prodaného nákladu v souvislosti se zvyšováním DPH v minulých letech.

Třetí kapitola je zaměřena na programy politických subjektů, které po parlamentních volbách v roce 2010 sestavily vládu. Tato kapitola se zabývá úvahami o změně DPH v předvolebních programech Občanské demokratické strany, TOP 09 a Věcí veřejných. Podobně se tato kapitola zaměřuje na téma DPH v programovém prohlášení vlády, které tato koaliční vláda předložila Poslanecké sněmovně v srpnu 2010.

Čtvrtá kapitola se zabývá kvantitativní obsahovou analýzou, metodou, výzkumným tématem, výběrovým vzorkem, kódovací jednotkou, proměnnými.

Pátá kapitola se bude zabývat samotnou analýzou mediálního obrazu vlády Petra Nečase od ledna do dubna 2011. Mediální obraz je sledován nejen u tří deníků (Mladá fronta DNES, Lidové noviny, Blesk), ale i u tří týdeníků (Respekt, Reflex, Týden). Tato kapitola je věnována zodpovězení dílčích výzkumných otázek.

Šestá kapitola je shrnutím výsledků kvantitativní obsahové analýzy.

Cílem této bakalářské práce je prostřednictvím kvantitativní obsahové analýzy potvrdit nebo vyvrátit hypotézu: *Tištěná média informovala o vládě Petra Nečase pozitivně do doby, než zmínila dopad změny DPH na tisk a knihy. Od té doby média utvářela negativní obraz vlády.*

1. Masová média a společnosti

Tato kapitola je věnována teoretickým základům, jejichž představení považuji za podstatné pro tuto bakalářskou práci. V první části nastiňuji roli médií v současné společnosti, ve které hrají důležitou úlohu nositelé veřejné diskuze. Pro většinu lidí jsou jediným zprostředkovatelem aktuálního dění a dostává se jim tedy velké důvěry, neboť o mnoha skutečnostech si lidé vytváří názor jen skrze mediální sdělení, které si nemohou osobně ověřit. Jako na taková jsou na média kladeny jisté nároky. Mediální obraz, který přinášejí, by se měl co možná nejvíce přiblížit skutečnému dění. Média by se proto měla snažit o objektivitu, neboť v opačném případě mohou vytvořit či ukotvit neblahé stereotypy (například o menšinách), se kterými se společnost složitě potýká, v jiném případě může neobjektivnost zničit pověst i kariéru slušnému člověku.

Teoretická část je věnována uvedené problematice, neboť ji shledávám jako podstatnou pro cíl práce, kterým je snaha ukázat, zda si média dokázala udržet odstup od rozhodnutí politiků, které se dotklo i médií samotných, a nadále objektivně informovala své publikum o dění ve vrcholných patrech české politiky.

1.1 Média jako společenská instituce

Média jako společenská instituce sehrávají v moderní společnosti podstatnou úlohu – zprostředkovávají lidem dění a názory, k nimž by se sami nedostali. V liberálně-demokratické společnosti jsou institucí svobody projevu a veřejné komunikace. Masová média dále naplňují volný čas či vychovávají a zprostředkovávají mimoškolní vzdělávání společnosti (otázkou jsou pořady pokleslé zábavy a jejich dopady). Jiráková a Köpplová (2009) jmenují pět představ, proč jsou média podstatná kvůli sociálně integrující roli:

- 1) Média uvádějí publikum do aktuálního dění. Zprostředkované poznatky jsou publikem považovány za pravdivé, což dává podle Bruhn-Jensena médiím jedinečné místo ve společnosti. Mají výrazný vliv na orientaci voliče v politice a mohou tak v pluralitní demokracii ovlivnit, které politické strany dostanou příležitost řídit stát.
- 2) Nermalou roli má nastolování agendy, tedy výběr témat, která média považují za důležitá. Tato témata se posléze stanou důležitá i pro publikum.

- 3) Podle Van Dijka média slouží především k posilování většinového názoru na úkor alternativ. Média se tak stávají jedním z nástrojů hegemonie.
- 4) Podobnou představou je i představa Ericson-Baranek-Chana, že média podporují stávající rozložení sil ve společnosti. To média prezentují jako přirozené a svojí činností tak vedou publikum k dojmu, že se jedná o pevně danou neměnnou skutečnost.
- 5) Berger-Luckmann vychází z teorie sociální konstrukce reality, která se zabývá objektivizací sociálního světa a sociálním procesem ustavování reality. Média se podílejí na ustavování symbolického světa, neboť přímo vypovídají o společensky akceptovatelné struktuře světa jako o objektivované realitě. Touto cestou pro příjemce konstruují svět jako soubor představ a hodnot a naznačují mu, co je „normální“ a co nikoli.¹

1.2. Mediální obraz

Teorie týkající se mediálního obrazu vychází z představy, že média předávají svým uživatelům extramediální realitu. Mediálním obrazem je označované celkové vyznění zpráv v médiích o sledované skutečnosti. Média předávají informace jako zprostředkovatel situace či jevu, u kterého většina čtenářů nebyla osobně přítomna, informace proto zjišťují skrze média a vytváří si názor o dané skutečnosti na základě mediálního sdělení, které považují do značné míry za pravdivé. Problémem však mohou být médií opakované vžitě vzory, což vede ke zkreslení zpráv, které jsou odlišná od skutečnosti.²

Mediální obraz je možné sledovat skrze řadu prvků. Dílčím ukazatelem je např. počet zpráv k dané problematice, hodnotové vyznění zpráv či sledování daného jevu různými typy médií (rozdíl je dobře znatelný u seriózního a bulvárního typu médií).

S konceptem mediálního obrazu úzce souvisí pojem „reprezentace“, který označuje uměle vytvářený význam v kulturních dílech. Reprezentace je nejen napodobováním reality, ale hlavně symbolickým verbálním konstruováním určitých

¹ JIRÁK, J., KÖPPLOVÁ, B. Masová média. s. 112-113

² DYER, R. The matter of images: essays on representations. s. 3

obrazů, které jsou pro danou dobu relevantní. Lze tedy reprezentaci považovat za produkt převažujících dobových ideologií a mocenských vztahů.³

Stuart Hall rozlišuje 2 systémy reprezentace, mentální reprezentaci a konceptuální mapu. Mentální reprezentaci popisuje jako vnitřní reprezentaci okolního světa, kterou si každý vytváříme ve své mysli z jednotlivých poznatků. Na základě těchto představ si každý vytváří mapu světa, která je omezena jen na záležitosti, s nimiž se dostal do kontaktu. Mentální model se proto u jednotlivců liší. U jedinců žijících v jedné kultuře však nalezneme podobné mentální modely, které jsou založené na základních hodnotách, jež daná kultura sdílí. Sdílení těchto společných představ, které je umožněné společným jazykem, Hall označuje jako konceptuální mapu.⁴

1.2.1 Mediace (koncept zprostředkování)

*Média zcela nevyhnutelně mění všechno, čeho se zmocňují.*⁵

Média tedy zprostředkovávají lidem kontakt se společenskou realitou a publikum věří v objektivitu mediálních sdělení, u kterých není přítomno. Zprostředkovatel však má dle McQuaila (1999) vliv na povahu sdělení, která je dána jeho záměry. Může se tak zároveň objevit několik představ o realitě, kterou nám zprostředkovávají některá média neutrálním informováním a jiná manipulováním. McQuail přináší šest metafor, jak lze média chápat: Média jsou jako: (1) okno, které umožňuje vidět na vlastní oči, co se děje; (2) zrcadlo událostí ve společnosti a ve světě, které vnuká představu věrného obrazu reality; (3) filtr, který třídí události na důležité a nepodstatné; (4) ukazatele, průvodce či vykladače, který dává smysl útržkovitým sdělením; (5) fórum či platformu předkládající informace s možností zpětné vazby; (6) plátno nebo bariéru nabízející falešný obraz o realitě, který nás má odříznout od reality.⁶

Mediální sdělení je vždy jen typem reprezentace, které je jistým způsobem zkonstruováno. Jedná se o něco, co je sestaveno ze znaků tvořících kód. Příkladem je

³ ISER, W. Representation a performative act. s. 217-232

⁴ HALL, S. Representation: cultural representations and signifying practices. s. 18

⁵ BURTON, G., JIRÁK, J. Úvod do studia médií. s.123

⁶ MCQUAIL, D. Úvod do teorie masové komunikace. s. 88-89

fotografie, která se může zdát jako skutečnost, jedná se však jen o verzi reality, která má v sobě zakódované i určité hodnocení reality. Fotografie je jen pouhým výřezem z reality a pouze její autor určuje, co na ní bude a co zůstane mimo záběr. Mediace je nevyhnutelná, je však otázkou, zda se jedná o metaforu záměrně vystaveného „plátna“ či nezáměrně ovlivněného „okna“ do reality. Podle Tolsona lze mediaci vyložit při zaměření se na tři aspekty: (1) text – užití slov, struktura sdělení; (2) kontext – situační a komunikační; (3) subtext – podkres mediálního sdělení.⁷

1.2.2 Re prezentace

Pojem „reprezentace“ se v souvislosti s médií objevuje ve čtyřech kategoriích, které popsal Richard Dyer: (1) re-reprezentace – týká se zvyklostí užívaných při zpřítomňování světa příjemcům; (2) reprezentativnost (typizace) – do jaké míry jsou osoby užitě v mediovaném sdělení charakteristické pro určité sociální skupiny; (3) předvedení – kdo je odpovědný za reprezentaci a jak instituce ovlivňují reprezentování; (4) pochopení – co si publikum myslí, že je mu reprezentováno.⁸

Zpravodajství vytváří skrze ustálené žánry „reprezentativní“ obrazy skupin společnosti, které mohou vést ke vzniku stereotypu nebo zesílení již existujícího stereotypu. Hodnocení sociálních skupin se publikum učí přijímat jako obecnou vlastnost všech jednotlivců dané skupiny. Re-reprezentace a reprezentativnost se vztahují především k zobrazování lidí a institucí. Skrze to se ukazuje ve společnosti převládající ideologie. Existují tři roviny reprezentace lidí a sociálních skupin, kdy rozdíl mezi nimi je v míře zjednodušení:

- 1) *Typy* jsou prezentovány jako jedinečné lidské bytosti, u nichž je důležité, co reprezentují. Podle Lacey typy v reálném světě neexistují, a proto se nevyvíjejí ve stereotypy. Jejich zobecňující rysy nejsou natolik zvýrazněné, čímž těmto bytostem zůstává jedinečnost.
- 2) Oproti tomu *stereotyp* je zjednodušenou reprezentací nějakého lidského projevu, rysu či postoje, který se objevuje na základě neustálého opakování rysů. Zjednodušující rysy jsou v tomto případě mnohdy přehnané. Jedná se o

⁷ BURTON, G., JIRÁK, J. Úvod do studia médií. s. 124-125

⁸ *Ibid.* s. 186

hodnotový soud, který je sdílen příjemci jako obecně platný. Stereotypy nejsou vytvářeny samy o sobě médii, ale jedná se o hodnocení vznikající každodenním životem, média však mohou stereotypy posilovat. Podle Waltera Lippmana mají stereotypy čtyři funkce: (1) uspořádávají realitu do snadno uchopitelné podoby; (2) slouží jako metonymické zkratky, které vedou rychle přímo k významu; (3) stereotypy jsou výrazem dominantní ideologie; (4) slouží k posilování převažujících mocenských vztahů ve společnosti.

- 3) V případě, že se jedná o představy o lidech či skupinách zakořeněné v jednotlivých kulturách, hovoříme o *archetypech*. Archetypem je představa hrdiny či naopak padoucha.⁹

Tištěná média, jimiž vytvořený mediální obraz tato práce sleduje, mají k dispozici několik nástrojů k reprezentaci. Základním znakovým kódem je jazyk, dalšími pak jsou vizuální kódy, mezi které se řadí například fotografie, informační grafika či celkové zpracování zpráv (velikost, rozložení, umístění zprávy a titulek). Všechny tyto prvky mají vliv na „zarámování“ významu zprávy a reprezentace aktérů a situací.¹⁰

1.3 Objektivita

„Zakotvení objektivity jako kvalitativního nároku na zpravodajské obsahy je v liberálně-demokratických společnostech tak silné, že se stává jedním ze základních kritérií kvality zpravodajství vůbec.“¹¹

Společnost klade na výstupy zpravodajství normativní požadavky, mezi něž patří objektivita. Většina lidí si vytváří názor na danou problematiku pouze skrze mediální sdělení, právě z toho důvodu je kladen důraz na nezkreslené zpravodajství, které co možná nejvíce koresponduje s reálným stavem věcí.

Podle Briana McNaira¹² důraz na objektivitu může mít i ekonomické příčiny. Objektivní zpravodajství může mít širší publikum oproti zpravodajství, které straní

⁹ BURTON, G., JIRÁK, J. Úvod do studia médií. s. 188-191

¹⁰ TRAMPOTA, T. Zpravodajství. s. 100

¹¹ *Ibid.* s. 144

¹² MCNAIR, B. *Sociology of Journalism*. s. 102

například některé z politických stran. Taková média z pohledu publika postrádají jistou univerzalitu, neb pro nižší procento lidí jsou přijatelné texty zastávající odlišný názor, než jaký mají sami. Objektivní zpravodajství je tak pro redakce z ekonomického hlediska daleko výhodnější cestou, neboť je snadněji obchodovatelné a společenskou většinu „neuráží“.¹³

Aby novinář dosáhl objektivitu, musí ve své profesi dbát na oddělování skutečnosti od názorů, vyvážený přístup k soupeřícím názorům, na ověřování žurnalistických tvrzení referencí k jiným autoritám, ale i formulačních postupů, protože výběr slov může vypovídat o hodnocení skutečnosti, o které média informují. Ani tak však novinář nedosáhne úplné objektivitu, protože ta závisí na dalších proměnných. Svůj postoj dává autor textu najevo už jen skrze výběr téma a skutečností, které zařadí do zprávy, čímž vytváří z daného úhlu pohledu subjektivní zprávu, stejně jako je tomu u výše zmíněných fotografií. I když dá novinář prostor pro vyjádření všem zúčastněným stranám, vždy musí utřídit jejich vyjádření, z nichž některé musí být umístěno v textu jako první jiné jako poslední, což může vyvolávat dojem hierarchické důležitosti vyjádření. I při dodržení veškerých postupů, je tak objektivita ve zpravodajství vždy relativní.

Každé zpravodajství existuje v rámci určitého kulturního prostředí a ve všech zpravodajských příbězích jsou skryty jisté latentní nevyřčené hodnoty kultury, v níž jsou zprávy produkovány. Média jsou totiž součástí jednotlivých kultur, které mají základ v rozdílném jazyce, kulturním dědictví a především v odlišném náboženství, které dalo různým civilizacím odlišné základní hodnoty. Tato předpojatost není v médiích na první pohled patrnou, avšak vše se mění v situaci, kdy média přináší zprávy o jiné kultuře. Zahraniční zpravodajství ukazuje publiku, kdo je například v případě válečného konfliktu ten „hodný“, a kdo je ten „zlý“, i kdyby docházelo k řezi, na které se podílí křesťanská i islamistická strana stejným dílem.

Kvůli své roli zprostředkovatele se zdá, že by snaha o dosažení objektivitu měla být u médií na prvním místě, přestože je zřejmé, že je pouhým nedosažitelným ideálem. Objevují se však různé typy zpravodajských příběhů, které na sebe podle Denise McQuaila vážou rozdílnou nutnost objektivního zpracování. Některé příběhy objektivitu

¹³ TRAMPOTA, T. Zpravodajství. s. 144-145

svým tematickým zaměřením dokonce zcela vylučují. Jedná se například o lidsky jímavé příběhy, zprávy o porušování lidských práv či informace z válečných konfliktů. V této chvíli se proti objektivitě argumentuje slovy, že při ohrožení stability společnosti je objektivita nežádoucí, neboť ta by mohla vést k ohrožení veřejného zájmu.

Existuje tedy ukazatelů, které naznačují, že naplnění konceptu objektivitě v médiích nelze dosáhnout, neboť tu sehrává roli příliš mnoho faktorů. Už samotný výběr zpráv je silně subjektivní, což znemožňuje objektivitu ve zpravodajství. Dalším argumentem proti možnosti dosažení absolutní objektivnosti je širší referenční rámec, do kterého musí být zprávy vloženy. Při množství informací je také nezbytné, aby byly při sestavování zprávy některé méně podstatné informace vypuštěny. Objektivita však může být znemožněna i kvůli interním a externím tlakům, mezi které můžeme řadit převažující společenskou ideologii či ekonomickou stránku věci, o které je psáno výše. Hlavním argumentem, který však objektivitu zcela znemožňuje, je dle McQuaila to, že snaha o objektivitu předpokládá nějakou objektivní realitu „tam venku“.

Koncept objektivitě a vyžadování jejího naplňování lze podle Fiskeho z těchto důvodů vnímat jako součást ideologie novinářské profese, která slouží k ospravedlnění role novinářů v liberálně-demokratických společnostech. Podle Glassera je objektivita ideologií novinářské praxe, která sama o sobě znamená předpojatost. Objektivita tak pomáhá získat odstup od zpravodajských událostí a legitimizuje volbu nezasahovat do důležitých sociálních dějů a vzdát se role sociálního aktéra. Podle Gay Tuchmanové však má objektivita ještě jednu schopnost, může chránit novináře proti vlastním omylům, čímž se stává strategickým rituálem ze strany médií. Novinář tak neručí za informace, ale odpovědnost deleguje na informační zdroje, které s informacemi přišly. Objektivita je v tomto pojetí jedním z několika ochranných mechanismů novinářů. Dalším je uvádění konfliktních údajů, interpretování podpůrných informací či přímé citování slov někoho jiného.

Objektivita však má negativní rysy. Podle Soloského skrze média může být novinář pracující v redakci kontrolován a regulován, aby podával jen společensky přijatelné zprávy a nikoli ty které kulturu „ohrožují“. Vyžadování objektivitě je pak dle Bantze příčinou mnoha konfliktů v redakcích, kde jsou vlivem trendu a snahou zvýšit prodejnost vyzdvihovány články s poutavými příběhy, které mohou být na úkor objektivitě. O objektivitu se snažící novináři sice mohou tvořit nestranné články, ty ale

mnohdy nejsou pro čtenáře tak zajímavé, což může vést ke sporům mezi „objektivními“ novináři s editory a nadřízenými, kteří usilují o dobré ekonomické výsledky. Objektivita jednoduše není pro většinové publikum tak atraktivní jako hra na city.¹⁴

Objektivitu ve zpravodajství lze i zkoumat. Podle Jorgena Westerstahla je to možné na základě dvou základních složek: faktičnosti a nestrannosti. *Faktičnost* se skládá z kritérií pravdivosti a relevance. Pravdivost se týká věcné správnosti výpovědi, její přesnosti a úplnosti. Relevance vychází z normativního očekávání vztahujícího se ke zpravodajství, z požadavků a potřeb publika a z ukazatelů reálného světa, zda zpráva přináší všechny relevantní informace i informace a výpovědi všech relevantních aktérů, a co je nejdůležitější, zda je vůbec pro společnost podstatné, aby se o dané události dozvěděla v takovém rozsahu. *Nestrannost* sleduje zpracování informace, zda nejde o zkreslený pohled a mohly se k tématu vyjádřit ve stejném rozsahu všechny zúčastněné strany, které jsou pro vytvoření objektivního mediálního obrazu nutné. Nestrannost tedy spočívá ve vyváženosti a kritériu neutrální prezentace.¹⁵

1.3.1 Předpojatost

Běžným projevem porušení objektivity je předpojatost, neboli upřednostňování jedné ze stran, o kterých média informují. Jedná se o konzistentní příklon, který je možné pozorovat u všech textů daného média. Podle McQuaila můžeme odlišovat čtyři typy předpojatosti:

- (1) *Angažovaná podpora* se týká struktury média. Konvencí je oddělovat komentářové části či inzerci od objektivního zpravodajství. Ovšem například u stranického tisku je běžné, že celé médium je věnované jednomu názoru a nikoli snaze informovat objektivně. Pro čtenáře tohoto média je totiž přijatelné, aby se pochvaly o straně, kterými jsou tato média „prošpikovaná“, dozvěděli z relativně objektivních zpráv i komentářů bez jasného rozlišení, o kterou zprávu se právě jedná. U stranického tisku tak nelze angažovanou podporu požadovat za nežádoucí, kde však je nežádoucí, to u médií, která se snaží publikum přesvědčit o vlastní objektivitě.

¹⁴ TRAMPOTA, T. Zpravodajství. s. 147-149

¹⁵ *Ibid.* s. 145-146

- (2) *Propaganda* je skryté intenční, záměrné stranění, které se ale snaží vyvolat dojem, že se jedná o objektivní zpravodajství. Propaganda může být znatelná skrze užívané jazykové postupy či výběr slov, neboť výrazové prostředky pravicové propagandy se neliší od prostředků levicové propagandy. Propaganda je rizikem pro společnost, neboť se jedná o úmyslnou manipulaci myšlenek a hodnot pomocí úmyslně zkreslených informací a skutečností.
- (3) *Nezáměrná předpojatost* může být rozpoznána jako systematický vzorec preferenční pozornosti, nebo naopak vyhýbání se něčemu, které není ospravedlněné reálnou situací. K nezáměrné předpojatosti může vést neustálé používání stejných informačních zdrojů, které podávají svědectví jen o vybraných událostech, opomíjejíc jiné. Tímto jednáním se média sama ženou do pasti předpojatosti.
- (4) *Ideologie* je skrytá neintenční předpojatost zakotvená ve zpravodajských textech. Ideologie skrytá v článcích může být odhalena jen skrze podrobnou interpretaci. Často má formu vynechání nebo strukturování prvků v rámci textu.¹⁶

¹⁶ TRAMPOTA, T. Zpravodajství. s. 150

2. Ekonomické otázky tisku

Problematika vztahu DPH a tisku není příliš prozkoumaným tématem. Dopady změny DPH se zabývá následující text, který pohlíží na situaci z ekonomického pohledu:

Kind, Hans Jarle, Guttorm Schjelderup, and Frank Stähler. "Newspaper differentiation and investments in journalism: The role of tax policy."

Ve většině zemí jsou tištěné noviny osvobozeny od DPH, nebo jsou zdaňovány sníženou sazbou, neboť mediální firmy jsou považované za poskytovatele informací. Tato cesta vede k posílení diferenciaci a plurality mediálního trhu, snížení cen tisku a podpoře větších investic do žurnalistiky.¹⁷

Média mají zisky od čtenářů, ale také od inzerentů. Čím více média přilákají čtenářů, tím více jsou zajímavé pro prodejce reklam.

Podle uvedeného článku má právě tato dvojstrannost, kdy se média musí orientovat na čtenáře i reklamu, vliv na to, jak daňová politika ovlivňuje strategii novin. Vlivem nižší daně mají noviny větší možnost stát se diferenciovanými, neboť se mohou zaměřit na konkrétní publikum a již neusilují o rozdílné čtenáře. Díky tomuto se může stát i atraktivnější jimi prodávaný reklamní prostor.

Podle této analýzy není vhodné podporovat menší mediální trh nižšími sazbami daní, neboť je důležité najít určitou rovnováhu mezi oběma stranami na trhu, tedy ze strany čtenářů a reklam.¹⁸

2.1 Situace médií v ČR

V České republice jsou minimální restrikce v oblasti vlastnictví tištěných médií (podíl vlastnictví kontroluje ÚOHS, zatím však neměl důvod zasáhnout – to je dáno i skutečností, že do jednotného „trhu periodického tisku“ jsou zařazeny celostátní a

¹⁷ KIND, H. J., SCHJELDERUP, G., STÄHLER, F. Newspaper differentiation and investments in journalism: The role of tax policy. s. 131

¹⁸ *Ibid.* s. 144

regionální deníky i časopisy). Neexistují limity vlastnictví periodického tisku pro zahraniční osoby.¹⁹

Vstup na mediální trh náročný kvůli počátečním nákladům. Struktura finančních nákladů periodického tisku se dále vyznačuje vysokou intenzitou práce a vysokými pevnými náklady, ale zároveň existuje nejistota ocenění obsahu periodik ze strany čtenářů. Charakter podnikání v oblasti periodického tisku je ve většině případů hybridní, neboť probíhá ve dvou trzích – prodej výtisků čtenářům a prodej služeb, jakou je pro média tolik důležitý prodej inzertního prostoru inzerentům.

Vydávání je navíc ovlivněno několika faktory: legislativní a politické podmínky (stát může zasáhnout do vydávání tisku sankcemi za porušování práva na svobodu projevu, opatřeními v oblasti daňové politiky, která mohou výrazně ovlivnit náklady vydavatelů na výrobu a distribuci tisku i plateb za energie a služby), ekonomické podmínky všeobecně (celkový potenciál reklamního trhu je ve značné míře závislý na celkové ekonomické síle konkrétního státu), ekonomické podmínky vydávání periodického tisku, kapacitní možnosti trhu periodického tisku (klesá čtenost periodik, zejména deníků – klesá podíl příjmů z prodeje, kvůli čemuž jsou periodika více závislá na příjmech z reklamy, které jsou však na druhou stranu závislé na prodaném nákladu), konkurence elektronických a nových médií (nižší podíl periodik na celkových reklamních příjmech, nižší prodej periodik).²⁰

Redakce periodického tisku a zejména pak zpravodajsky zaměřených periodik pracují v zásadě samostatně a nezávisle na svých vydavatelích, kteří se bezprostředně nevměšují do práce redakčních týmů. Vlastníci těchto periodik viditelně neprosazují politickou agendu, jsou relativně loajální k vládě a velkým stranám s různým stupněm kritičnosti k jejich pochybením. Nicméně vydávání denního tisku obecně nepřímou a zprostředkovaně ovlivňují ekonomické zájmy těchto majitelů.²¹

V oblasti mediálního práva se po roce 1999 odehrála řada změn. Žádná z nich však nezměnila liberální přístup českého státu k otázce vlastnictví. Periodický tisk (s

¹⁹ BENDA, J. Vlastnictví periodického tisku v České republice v letech 1989-2006. s. 57-58

²⁰ *Ibid.* s. 68-70

²¹ *Ibid.* s. 74

výjimkou inzertních tiskovin) je zařazen do snížené sazby DPH²², což maastrichtský EJC ohodnotil v roce 2000 jako formu nepřímé podpory.²³

Většinu českých periodik vlastní nadnárodní korporace. Periodika, na základě jejichž bude vypracována analýza mediálních obsahů, byla v době sledování všechna ve vlastnictví podniků se sídlem mimo Českou republiku.

2.1.1 Dopady zvýšení DPH na periodický tisk v minulosti

V České republice neplatí jednotná sazba u daně z přidané hodnoty (DPH), rozlišujeme zde základní a sníženou sazbu DPH. Pokud zákonem není uvedena výjimka, platí základní sazba DPH u zboží i služeb. Knihy, noviny²⁴ a časopisy jsou zařazeny mezi zboží podléhající snížené sazbě DPH.

Během posledních dvaceti let se sazba DPH měnila několikrát, ve většině případů se jednalo o změnu směrem vzhůru. Pro tuto práci nás zajímají hlavně změny u snížené sazby DPH. Nejvýraznější změny se uskutečnily v letech 2008, kdy se nižší sazba téměř zdvojnásobila, a 2012, kdy se zvýšila o necelou polovinu.

Tabulka č. 1: Změny vy výši DPH v ČR²⁵

Datum platnosti od	Základní sazba DPH	Snížená sazba DPH
1. 1. 1993	23 %	5 %
1. 1. 1995	↓22 %	5 %
1. 5. 2004	↓19 %	5 %
1. 1. 2008	19 %	↑9 %
1. 1. 2010	↑20 %	↑10 %
1. 1. 2012	20 %	↑14 %
1. 1. 2013	↑21 %	↑15 %

²² Zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty. - § 47 odst. 1 písm. b) zákona č.235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s Přílohou č. 1 k tomuto zákonu – Seznam zboží podléhajícího snížené sazbě, Číselný kód Harmonizovaného systému popisu číselného označování zboží Ex – 49

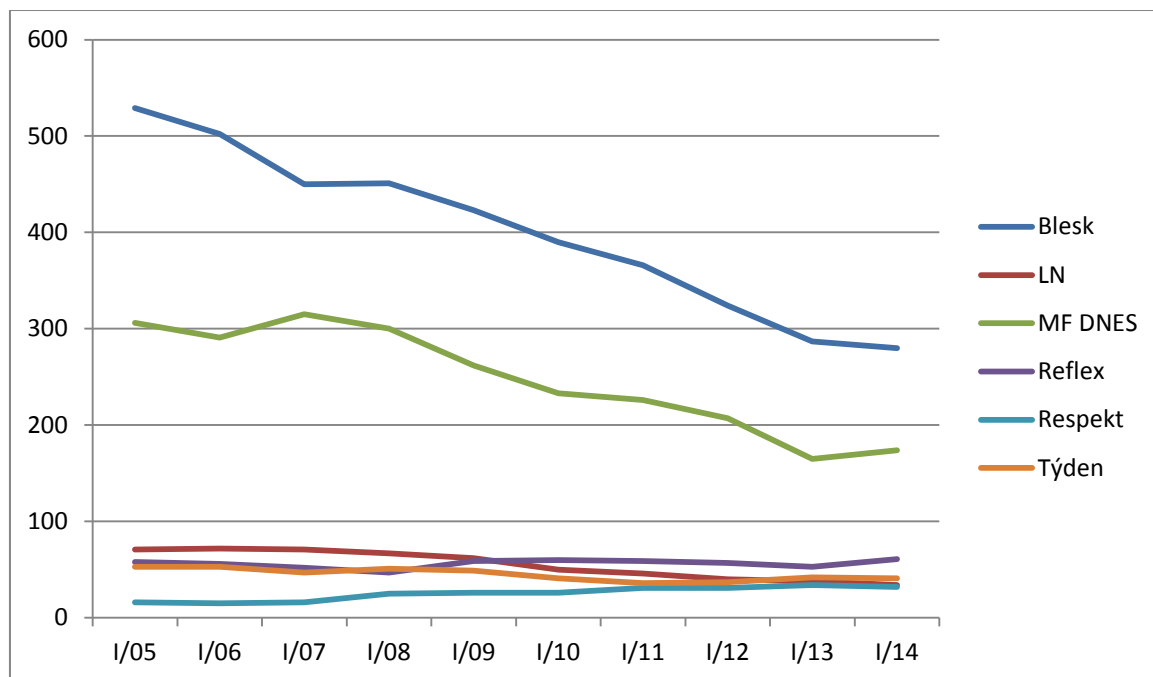
²³ BENDA, J. Vlastnictví periodického tisku v České republice v letech 1989-2006. s. 33

²⁴ Novinami se pro účely zákona rozumí deníky a zpravodajské periodické tiskoviny, vydávané nejméně dvakrát ročně pod stejným názvem a v úpravě pro ně typické bez pevného spojení jednotlivých listů.

²⁵ Vývoj DPH od roku 1993 do roku 2013. 2012.

V březnu roku 2011, kdy byla zveřejněna myšlenka sjednocení sazeb DPH, byla základní sazba dvojnásobná. Nakonec k realizaci této myšlenky nedošlo a byla pouze zvýšena snížená sazba DPH k 1. lednu 2012.

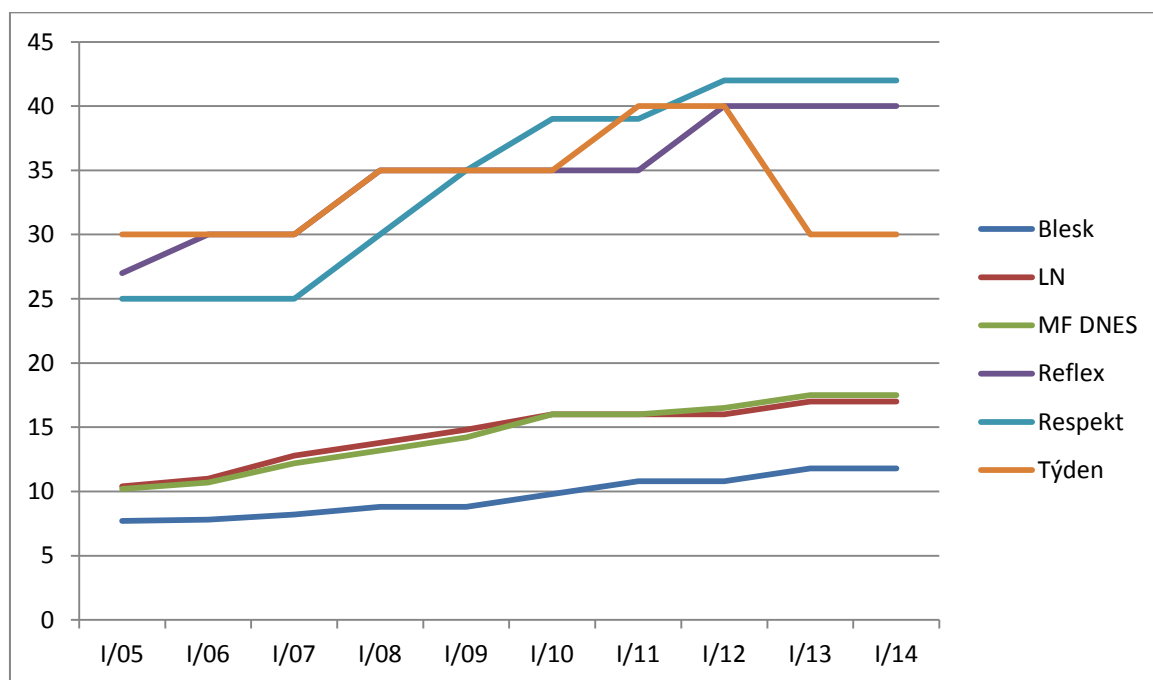
Graf č. 1: Vývoj prodaného nákladu u šesti sledovaných médií.²⁶



Již před prvním zvýšením snížené sazby DPH z 5 na 9 % tištěná periodika pocítovala trend snižujícího se prodaného nákladu. Trend je patrný především u deníků, u kterých se zvyšování DPH a následně i cen projevuje dopadem na konečného zákazníka výrazněji než u týdeníků.

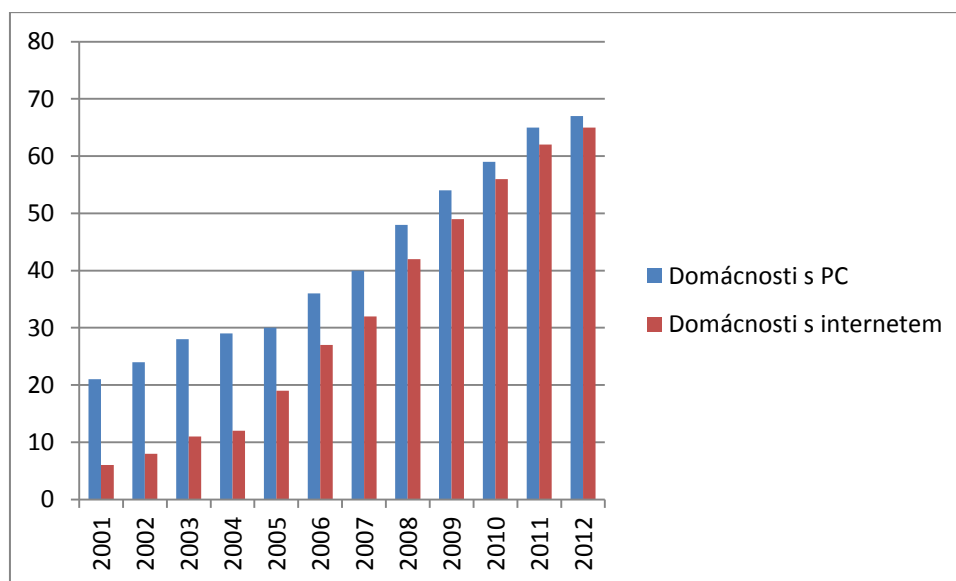
²⁶ Vychází z dat ABC ČR - Kancelář ověřování nákladu tisku.

Graf č. 2: Vývoj cen u šesti sledovaných periodik²⁷



Jistou roli hraje rozšiřování internetu do českých domácností, což vede ke snížení prodeje deníků, neboť redakce postupně vytvářely své internetové verze, zatímco týdeníky na internetu poskytují uživatelům bezplatně jen úryvky ze svých tištěných vydání.

²⁷ Vychází z dat ABC ČR - Kancelář ověřování nákladu tisku.

Graf č. 3: Počet domácností v České republice s PC a internetem²⁸

Sledovaná periodika brzy zareagovala na trend, který ukazuje graf č. 3 a postupně zavedla své internetové verze.

Internetová verze uvedených deníků přináší zpravodajství ze všech médií sledovaných oblastí. Tištěné články, které se objevují na internetových stránkách médií, jsou ve většině případů zkráceny a odkazují na aktuální tištěné vydání, kde má čtenář možnost dočíst se více informací k problematice. Takto je odkazováno především na články, které do hloubky rozebírají kauzu, rozhovory, či další články, které vyžadují větší nasazení novináře.

Týdeníky jsou na internetu méně sdílné, než deníky. Jejich neplacené internetové verze nejsou tak bohaté na články, jako tomu je u deníků. Většinou se čtenář dostane zdarma k blogům, komentářům na aktuální téma, přehled dne, a většina článků, která vyjde v tištěné verzi, je zpoplatněná i na internetu.

²⁸ Počítač a internet v českých domácnostech. 2014.

3. Hlavní body politiky vlády Petra Nečase

Všechny politické strany, které po volbách společně vytvořily vládní koalici, nabízely ve svém programu řešení ekonomické krize, která postihla i Českou republiku, a zastavení zadlužování státu.

3.1 Předvolební programy vládních stran

Program ODS uváděl předseda Petr Nečas následujícími slovy: „Prosazujeme nízké daně, nezadluženou budoucnost, podporu rodin s dětmi, snižování byrokracie, uvolnění podnikání, levný a bezpečný stát a také pevnou transatlantickou vazbu.“²⁹

Slib nezatěžovat občany vyššími daněmi byl spojen s v programu rozsáhlou kritikou levicových stran, k realizaci jejichž představ o fungování státu mělo dopomoci zvýšení daní. ODS v předvolebním programu přesvědčovala voliče, že ona je vyššími daňovými odvody rozhodně zatěžovat nebude. „Prosazujeme nízké daně, proto je chceme držet na současné úrovni. Menší daňové zatížení snižuje motivaci k daňovým únikům. Lidem zůstane více peněz pro vlastní využití a firmám na rozvoj. Prioritou je zjednodušení daňového systému.“³⁰

ODS ve svém programu opakovaně zdůrazňovala, že nechce dopustit, aby se Česká republika vydala „řeckou cestou“. Jejich způsob zabránění tomuto vývoji byl však jiný, než řešení zaznívajících od budoucích koaličních partnerů.

TOP 09 lákala voliče těmito slovy: „Prvořadým úkolem vlády je vyvést zemi z ekonomické krize a v tomto smyslu musí být nejen vládou vysoce kompetentní, ale i vládou „krizového řízení“. Rozhodně nemůže slibovat nové výdaje, další snižování daní či investice do megalomanských projektů. Vláda nevymění šanci na dlouhodobě stabilní ekonomické a sociální prostředí vedoucí k prosperitě za krátkodobé populistické efekty. Cenou za populismus by byla těžká sociální situace nejvíce zranitelných a demotivace odpovědných.“³¹

²⁹ *Volební program pro volby do Poslanecké sněmovny 2010.* 2010.

³⁰ *Ibid.*

³¹ *Volební program: Volby 2010 do Poslanecké sněmovny.* 2010.

TOP 09 odmítala v programu zvyšování daní, místo toho mělo stabilizovat ekonomickou situaci snížením rozpočtových výdajů. V daňovém systému TOP 09 apelovala na maximální zjednodušení a zpřehlednění procesu výběru daní.³²

Oproti předchozím stranám Věci veřejné otevřeně v předvolebním programu hovořily o zvyšování daní. „Podporujeme v dlouhodobém horizontu snížení demotivujících přímých daní ve prospěch daní nepřímých. Snížením daní z příjmu snížíme i ztrátu efektivnosti způsobenou přerozdělováním. Daňový výnos státu bude soustředěn na zboží, o kterém si občané svobodně rozhodnou, jestli ho koupí, či nikoliv. Eventuální zvýšení spotřebních daní musí být posuzováno i s ohledem na situaci v okolních zemích.“³³

Věci veřejné v programu navrhovaly ponechat sazby DPH 10 % a 20 % po následující dva roky.³⁴

3.2 Programové prohlášení vlády

Již měsíc po volbách začala trojice stran, které se rozhodly spolu spolupracovat na vládě, začala usilovat o důchodovou reformu tak, jak ji navrhla Bezděková komise. Ta k její realizaci počítala mimo jiné i s tím, že dojde ke sjednocení DPH na 19 %.

O to překvapivější bylo, že se v programovém prohlášení vlády, které trojice stran předložila 4. srpna 2010 Poslanecké sněmovně, téma zvyšování daně z přidané hodnoty neobjevilo.³⁵

³² *Volební program: Volby 2010 do Poslanecké sněmovny*. 2010.

³³ *Politická strana Věci veřejné: Politický program*. 2010.

³⁴ *Ibid.*

³⁵ *Programové prohlášení Vlády České republiky*. 2010.

4. Kvantitativní obsahová analýza

Americký sociolog Bernard Berelson v roce 1952 definoval obsahovou analýzu jako „výzkumnou techniku pro objektivní, systematický a kvantitativní popis zjevného obsahu komunikace“. Tento dominantní přístup k analýze mediovaných textů předpokládá, že povrchový význam textu je zcela jednoznačný, může být přečten a kvantitativně vyjádřen. Nezabývá se latentními a utajenými významy textu na rozdíl od alternativního přístupu.³⁶

Kvantitativní obsahová analýza je vysoce strukturovaným a selektivním postupem, jejíž postupy vychází ze sociálně-vědních metod měření a kvantifikace. Při použití této metody se mediované obsahy zkoumají s ohledem na několik vybraných znaků. Díky vysoké míře strukturovanosti jsou výsledky postupu vysoce ověřitelné. Každý krok podléhá explicitně formulovaným pravidlům. Touto metodou je možné zpracovat velké množství textu a zároveň lze výsledky šetření podrobit statistickým analýzám.

Na začátku výzkumného procesu je výzkumné téma. Následuje operacionalizace – vypracování metody, která umožní odpovědět na zadání výzkumného tématu. Další fází je plánování a organizace šetření. Ověření vhodnosti výzkumných metod. Následuje sběr dat a vyhodnocení.³⁷

4.1 Výzkumné otázky

Základním předpokladem výzkumu zvoleného tématu této bakalářské práce je, že se tištěná média při informování o politice ohlížejí na své zájmy na trhu. Vláda Petra Nečase od svého nástupu do úřadu zmiňovala možnost změny daně z přidané hodnoty (DPH). V únoru roku 2011 se tento záměr stal součástí plánu na penzijní reformu. Vyšší výběr prostředků zejména v důsledku zvýšení snížené sazby DPH měl financovat důchodovou reformu.

³⁶ MCQUAIL, D. Úvod do teorie masové komunikace. s. 307-308

³⁷ SCHULZ. Analýza obsahu mediálních sdělení. s. 29-31

Zvýšení snížené sazby DPH má dopady i na tištěná média, která do této sazby spadají. Taková změna může mít dopad na prodaný náklad. V posledních letech s rozšířením internetu do domácností, tištěným periodikům navíc přibyla konkurence.

Hypotéza:

Tištěná média informovala o vládě Petra Nečase pozitivně do doby, než zmínila dopad změny DPH na tisk a knihy. Od té doby média utvářela negativní obraz vlády.

Hlavní výzkumná otázka:

HVO: Jak média informovala o vládě Petra Nečase v souvislosti se změnou DPH?

Dílní výzkumné otázky:

VO1: Jaký prostor v médiích zaujímalo téma změny DPH?

VO2: Věnovala média stejný prostor změně DPH jako jiným tématům, která byla podobně rozsáhle komunikována?

VO3: Jaké vyznění měly články týkající se změny DPH?

VO4: Jak média informovala o dopadech změny DPH?

VO5: Jak se proměnil prostor pro jednotlivé aktéry?

VO6: Jak média informovala o vládě Petra Nečase?

4.2 Výběrový soubor

Pro výzkum hypotézy byly zvoleny tři významné celostátní deníky (Blesk, Lidové noviny, Mladá fronta DNES) a tři týdeníky zabývající se společenskými tématy (Reflex, Respekt, Týden).

U týdeníků jsou sledovány texty, kde se objevuje téma české vlády. Pro redukci počtu článků nejsou analyzovány ankety, články, jejichž autory nejsou novináři, ani stručné přehledy událostí uplynulého týdne. U deníků je analýza zaměřena jen na titulní stranu, respektive na druhou a třetí stranu u deníku Blesk, který věnuje první stranu pouze upoutávkám na články, jež vydání obsahuje.

Téma změny DPH se v českých médiích objevovalo od sestavení vlády, neboť si vláda dala za cíl zrealizovat penzijní reformu a vyšší výběr prostředků z DPH měl pokrýt náklady spojené s reformou. Nejprve vláda avizovala zvýšení snížené sazby na úroveň základní, tedy sjednocení na 19 %, posléze zvýšení obou sazeb na 20 %, poté na 17,5 %, nakonec se vláda dohodla na postupném sjednocování sazeb (od roku 2012 14 a 19 %, od roku 2013 sjednocení na 17,5 %).

Na základě prvního předvýzkumu, kdy bylo na základě četnosti článků týkajících se změny daně z přidané hodnoty (DPH) zjištěno, kdy bylo toto téma komunikováno ze strany periodik nejvíce, bylo rozhodnuto, že tato práce bude analyzovat články, které vyšly v prvních čtyřech měsících roku 2011. V této práci jsou analyzované články od 1. 1. 2011 do 30. 4. 2011.

4.3 Výběr a definice jednotky měření

Kódovací jednotkou je relevantní redakční příspěvek. Příspěvkem chápeme graficky ucelenou žurnalistickou jednotku s nadpisem nebo samostatný obrazový příspěvek s textem (jako nadpis mohou platit také značky).³⁸

Relevantním příspěvkem je takový příspěvek, který se věnuje vládě Petra Nečase v České republice nebo ji i jen zmiňuje. Tyto příspěvky jsou analyzovány všechny, co se týče hlavního tématu, kterými se zabývají.

Hlubší analýza se pak zabývá těmi články, jejichž hlavním tématem je změna DPH, nebo je změna DPH jedním z několika hlavních témat.

4.4 Proměnné

Nejprve je nutné si stanovit, jaké znaky medializovaných textů budou při výzkumu sledovány. Relevantní znaky jsou následně převedeny na měřitelné velikosti a znaky, které umožní zpětnou vazbu na výzkumné téma. To jsou proměnné, kterými se budeme při obsahové analýze zabývat. Jednotlivé proměnné proto musí být přiměřené a snadno použitelné.

Pro snadné použití jsou jednotlivým charakteristikám přidělené číselné hodnoty. Jejich význam se však může u různých proměnných výrazně lišit. Pro pouhé

³⁸ SCHULZ. Analýza obsahu mediálních sdělení. s. 41

pojmenování charakteristik číselným kódem je stanovena nominální škála, číslo z této škály nemá žádný samostatný význam. Ordinální škála naopak svůj význam má, neboť ukazuje jistou hierarchii mezi určitými jevy. Metrická škála vyjadřuje skutečnou číselnou hodnotu. Použití škál ovlivňuje následující práci při interpretaci výsledků, kdy je nutné zvolit různé postupy pro výsledky, pro něž byly použity různé numerické škály.

Rozlišujeme dva typy proměnných, identifikační a analytické proměnné. Identifikační slouží pouze pro identifikaci analyzovaných textů, které umožňuje zpětně snadno nalézt v periodiku. Analytické slouží k zodpovězení zkoumaného tématu. Skrze operacionalizaci, tvorbu indikátorů, stanovíme ty proměnné, které skutečně potřebujeme k zjištění závěru, abychom neměřili něco zcela jiného. Je nutné dbát na to, aby měřený znak byl skutečnou konkretizací abstraktně pojmenovaného znaku v tématu.³⁹

4.4.1 Kódovací kniha

Kódovací kniha byla vytvořena na základě druhého předvýzkumu, kdy byly při čtení textů zapisovány jednotlivé proměnné, které se v člancích objevily.

Identifikační proměnné:

- a) **Číslo článku** – každý analyzovaný text byl označen číslem pro snazší orientaci při analýze.
- b) **Periodikum** – médium, ve kterém text vyšel. Proměnná nabývá jedné z následujících hodnot:
 1. Blesk
 2. Lidové noviny
 3. Mladá fronta DNES
 4. Reflex
 5. Respekt
 6. Týden
- c) **Datum** – ve formě DD.MM., např. 23.1. Rok vydání není uveden, neboť všechny analyzované články byly vydány v roce 2011.
- d) **Strana** – strana, na které se příspěvek nachází.

³⁹ SCHULZ. Analýza obsahu mediálních sdělení. s. 41-43

- e) **Velikost článku** – rozsah článku dle počtu znaků včetně mezer (zaokrouhleno na desítky).
- f) **Titulek** – přesný přepis titulku příspěvku, který usnadňuje práci s texty.

Analytické proměnné:

- g) **Téma** – hlavní téma, kterému se příspěvek věnuje. U této proměnné jsou zmíněny všechny hodnoty, náležící k tématům, která článek procentuálně rozsáhle komunikuje.
 1. Penzijní reforma
 2. Změna DPH
 3. Protesty lékařů „Děkujeme, odcházíme“
 4. Další agenda vlády Petra Nečase
 5. Chod vlády Petra Nečase
 6. Další političtí aktéři
 7. Předchozí vlády České republiky
 8. Další témata
- h) **Změna DPH** – zmínění plánované změny DPH. U této proměnné je znaménkem zaznamenáno pouze to, když se článek změně DPH věnuje či změnu zmiňuje.
- i) **Dopadu změny DPH na knihy a tisk** - u této proměnné je znaménkem zaznamenáno pouze to, když článek proměnnou obsahuje.
- j) **Změna DPH** – proměnné týkající se změny DPH. V této kategorii se nacházejí proměnné, které mohou být zaznamenány všechny. Každá podkategorie (př. A1a, C3) je samostatnou proměnnou. U těchto proměnných je znaménkem zaznamenáno pouze to, když článek proměnnou obsahuje.
 - A) **Dopady** – jak se projeví v realitě změna DPH.
 1. Negativní dopady -
 - a) zdražení
 - b) dopady na vzdělanost
 - c) omezení přístupu k informacím
 - d) další negativní dopady
 2. Pozitivní dopady
 - a) prorůstové opatření

- b) zlevnění
 - c) neodůvodněnost existence dvou sazeb
 - d) možnost realizace penzijní reformy
 - e) možnost splnění vládního slibu
3. Dopad na konkrétní sociální skupiny
 4. Kolik zaplatíme víc vlivem zvýšení snížené sazby DPH
 5. Kompenzace
 - a) kompenzace pro sociálně slabé
 - b) Výjimky na vybrané druhy potravin
 - 1) zmínění výjimek
 - 2) kritika vybraného zboží
 6. Srovnání plánované DPH s výší DPH v jiných státech
- B) **Prosazování změny DPH** – jednání vlády při prosazování změny DPH.
1. Nejistota, kdy a jak bude změna zrealizována
 2. Vláda na zavedení pospíchá
 3. Vláda nedostatečně vysvětluje své kroky
 4. Vláda nevnímá názory jiných
 5. Vláda „tahá“ peníze z občanů
 6. Neústupnost
 7. Ochota jednat
 8. Nejednota koalice
 9. Jednota v koalici
 10. Vypočítavost vlády a jejích aktérů
 - a) Před volbami strany vládní koalice slíbily, nezvyšovat daně
 - b) Blíží se krajské volby a z toho důvodu strany jednají tak, jak jednají
 - c) Vládní aktéři se dopustili lži
 11. Stát špatně hospodaří s financemi
- C) **Citace**
1. Politici vládní koalice
 2. Analytici a odborníci
 3. Další političtí aktéři
 4. Novináři
 5. Další

k) *Vyznění jednotlivých článků ve vztahu k vládě* – hodnoceno je zabarvení použitých slov v článku. Není bráno v potaz, jakým tématem se článek zabývá, ale to, jaké prostředky jsou použité. Např. jedná-li se o článek, který vyjadřuje jednoznačně podporu vládě, jde o pozitivní článek. Oproti tomu kritické texty využívající kritických slov, jsou označeny jako negativní. Články, jež jsou sdělením bez jakéhokoli zabarvení, jsou označeny za články vůči vládě vyznívající neutrálně. Každý článek nabývá jedné z hodnot.

+) Pozitivní

o) Neutrální

-) Negativní

4.5 Sběr dat

Během prvních měsíců roku 2011, tedy v období od 1. 1. 2011 do 30. 4. 2011 vyšlo 538 relevantních článků. Za relevantní článek je považován takový článek, který vyšel v jednom z deníků Blesk, Lidové noviny a Mladá fronta DNES na titulní straně, respektive na stranách 2 a 3 deníku Blesk, či v týdenících Reflex, Respekt a Týden, na jakékoli straně. Relevantním článkem je takový článek, který se věnoval vládě Petra Nečase či zmiňoval ji nebo plánovanou změnu DPH v České republice. Analýze nebyly podrobeny články, které byly anketou, články, jejichž autorem byl politik, a stručné přehledy událostí, které jsou součástí každého ze tří vybraných týdeníků.

Tyto články byly analyzovány na základě jejich zpřístupnění v mediálním archivu Newton media.⁴⁰ Pro nalezení textů bylo zadáno do vyhledávání slovo „vláda“, ze seznamu článků vyhledaných skrze toto klíčové slovo byly odstraněny ty texty, které se věnovaly jiné než vládě Petra Nečase, a slovo „DPH“. Po očištění seznamu článku o DPH od textů nezabývajících se plánovanou změnou DPH v České republice, byl doplněn seznam textů pro analýzu, který čítal 538 článků.

⁴⁰ Newton media [online]. 2010

5. Interpretace výsledků

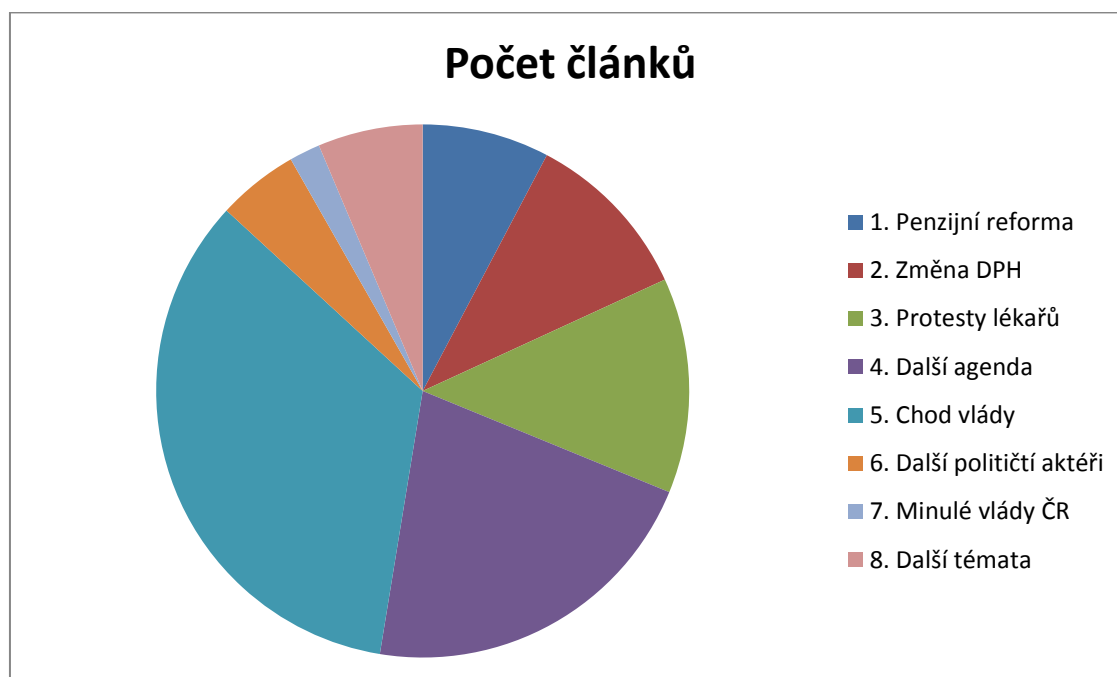
Tato kapitola se věnuje interpretaci výsledků, které byly získány na základě kvantitativní obsahové analýzy. Každá z podkapitol se zabývá jednou z dílčích výzkumných otázek.

5.1 Vyhodnocení výzkumu – VO1

VO1: *Jaký prostor v médiích zaujímalo téma změny DPH?*

Pro zodpovězení této otázky byly analyzovány všechny články, které byly zařazeny do výběrového souboru. U všech článků bylo určeno hlavní téma (v některých případech témat více), to, zda se zabývaly změnou DPH či ji zmiňovaly, a skutečnost, zda se v textech objevily zmínky o dopadech změny DPH na knihy a tisk. Na základě výsledků byla zodpovězena výše uvedená výzkumná otázka.

Graf č. 4: Prostor věnovaný jednotlivým tématům⁴¹



⁴¹ Graf vychází z dat uvedených v příloze č. 1. Pokud bylo u některých článků uvedeno více témat, byl článek rozdělen na stejné části mezi daná témata.

Z 538 článků 283 řešilo agendu vlády Petra Nečase. Tato kategorie byla dále rozdělena na 4 části: (1)⁴² penzijní reforma, (2) změna DPH, (3) protest lékařů „Děkujeme, odcházíme“ a (4) další agenda vlády.

Vláda Petra Nečase se nejprve snažila prosadit sjednocení obou sazeb DPH (základní 20% a snížené 10%) na 19 %. Dne 18. února 2011 prvotní záměr změnila na 20 %. Nakonec se koaliční partneři shodli na postupné změně sazby DPH. V lednu roku 2012 mělo přijít zvýšení snížené sazby DPH na 14 %, o rok později pak sjednocení obou sazeb na 17,5 %. Tuto podobu začali prosazovat 11. 3. 2011. Článků, jejichž hlavním tématem byla změna DPH, vyšlo 56.

Důvodem úvah o změně DPH byla potřeba financovat připravovanou penzijní reformu, o které vyšlo ve sledovaném období 42 článků.

Vláda Petra Nečase se ve stejné době potýkala s protestem lékařů „Děkujeme, odcházíme“. Tímto protestem lékaři usilovali o zvýšení platů ve zdravotnictví. Téma lékařských protestů výrazně ovlivnilo informování v médiích. Téměř každý osmý článek se zabýval rozporům mezi vládou a lékaři. Jedná se o 70 článků.

Do další agendy byly zařazeny články věnující se dalším tématům vlády, například plánům ministerstva dopravy, spravedlnosti i zdravotnictví (které se netýkaly lékařských protestů). Těchto příspěvků vyšlo 115.

Jednáním vlády Petra Nečase (5) se zabývalo 184 příspěvků. Do této kategorie spadají personální změny ve vládě, chod jednotlivých koaličních stran a aféry, které se týkaly celé vlády Petra Nečase nebo některého z koaličních politiků. Všechny ve vládě zainteresované politické subjekty se ve sledovaném období potýkaly s nějakou aférou, která vrhala na vládu špatné světlo. Nečasova ODS řešila Alexandra Vondru a smlouvu s ProMoPro při předsednictví ČR Evropské unii. Schwarzenbergova TOP 09 se potýkala s aférou spojenou přímo se změnou DPH - ministr financí Miroslav Kalousek fabuloval, že má k dispozici videonahrávku ze schůzky šéfredaktorů, na které zástupci médií sepisovali otevřený dopis proti zvýšení DPH na knihy a periodika. Největší problémy však měla nová formace na české politické scéně – Bártovy Věci veřejné. Ve sledovaném období se témata spojenými s Věci veřejnými stalo odposlouchávání

⁴² Číslo v závorce je číslem, které bylo danému tématu přiřazeno v kódovací knize.

stranických kolegů, úplatky v rámci strany a agentura ABL zakladatele strany Víta Bárty. Aféry kolem VV měly za následek vládní krizi, která málem zapříčinila konec vlády.

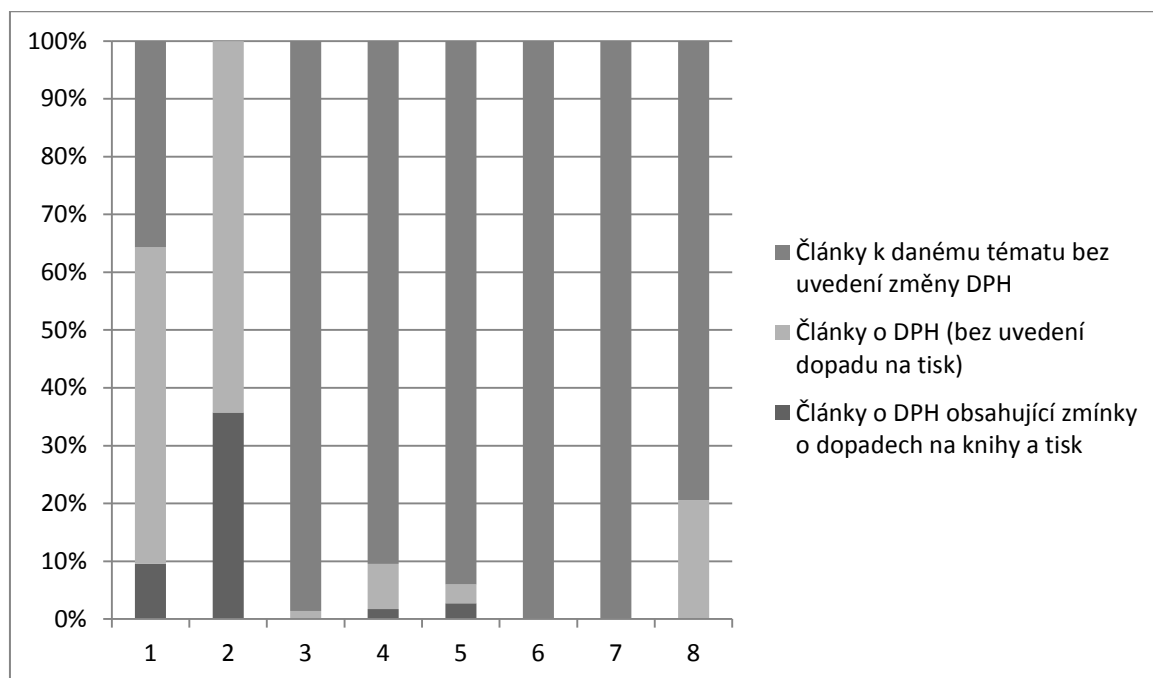
Další kategorie se věnovaly: (6) dalším politickým aktérům, (7) minulým vládám ČR a (8) ostatním tématům (společnost, zahraničí apod.).

Dvacet sedm článků o opozičních stranách (například ze sjezdu ČSSD), jednání Václava Klause bylo zařazeno do kategorie ostatních politických aktérů nebo dění u Ústavního soudu.

Minulým vládám a dopadům jejich rozhodnutí se věnuje další kategorie, do níž spadá 10 příspěvků.

V kategorii týkající se ostatních témat se nachází články o společnosti či ze zahraničí, kterých vyšlo 34.

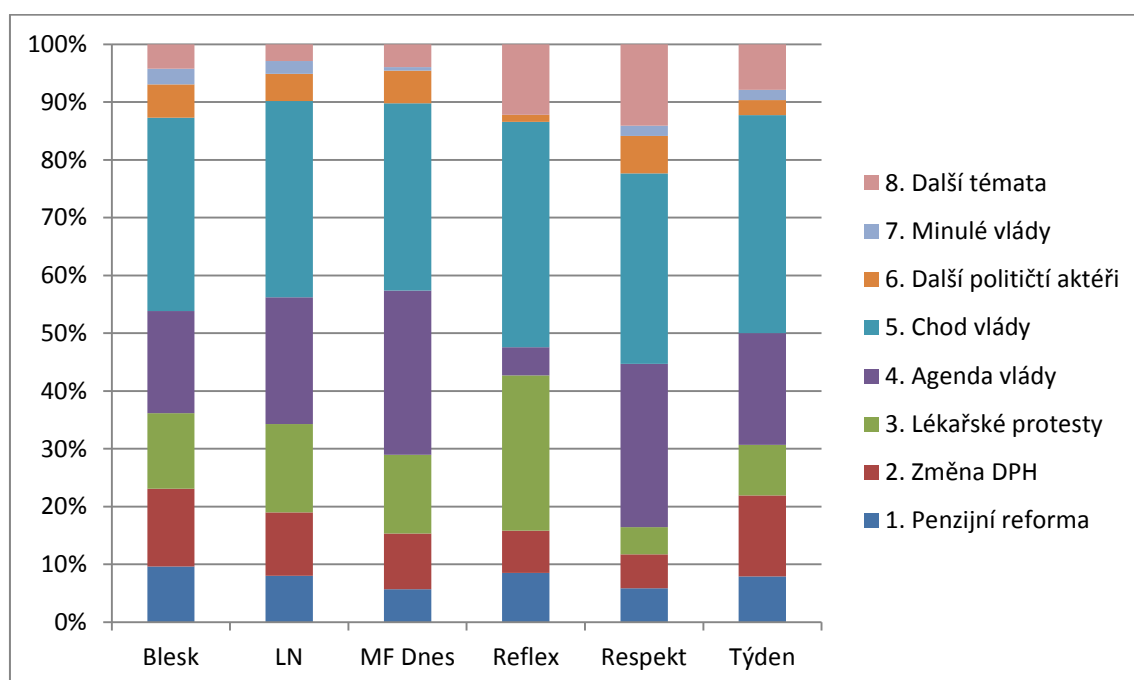
Graf č. 5: Jaká část článků k jednotlivým tématům obsahovala zmínění DPH⁴³



⁴³ Graf vychází z dat uvedených v příloze č. 1.

Ze 113 článků, které se zabývaly změnou DPH nebo ji zmiňovaly, byly ve 31 uvedeny dopady na knihy a tisk. Pět zmínek bylo v kategorii chod vlády Petra Nečase, šlo o články, které se věnovaly již zmíněné mystifikaci Miroslava Kalouska. Čtyři zmínky byly v kategorii věnované penzijní reformě a dvě zmínky o dopadu na knihy byly v článcích věnujících se další agendě. Zbývajících 36 příspěvků bylo v kategorii věnované změně DPH.

Graf č. 6: Prostor věnovaný jednotlivým tématům v periodikách⁴⁴



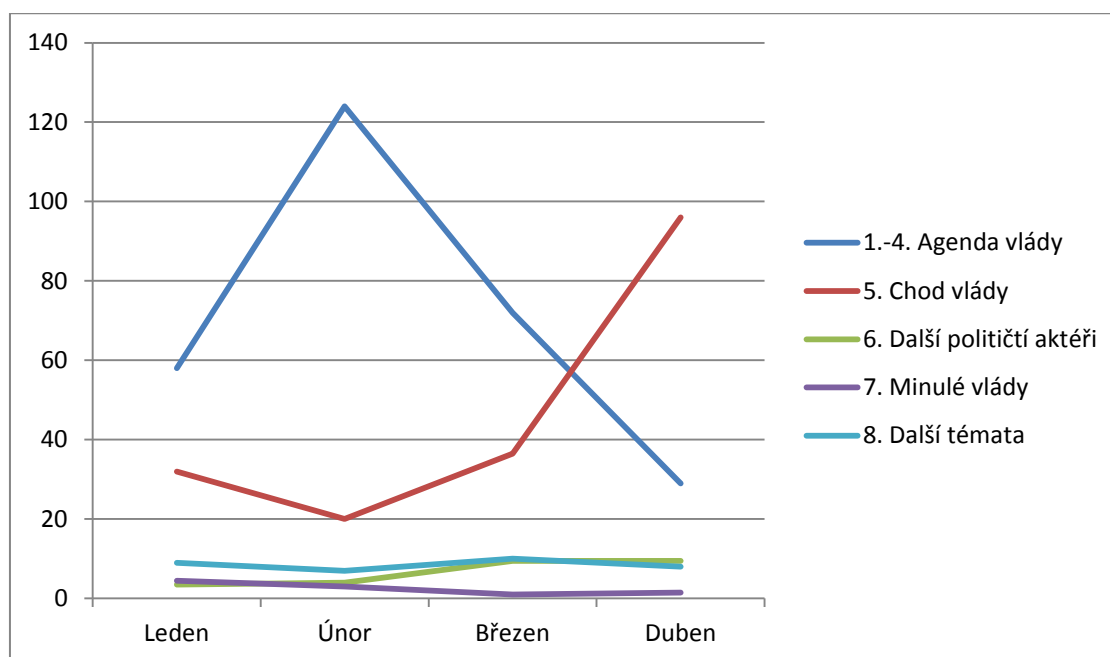
Sledovaná média věnovala jednotlivým tématům odlišný prostor. Největší rozdíly jsou znatelné u témat lékařských protestů a další agendy vlády. Reflex věnoval čtvrtinu článků (11/41) akci „Děkujeme, odcházíme“, zatímco Respekt vydal k tomuto tématu pouze 4 texty (z 85). Podobný poměr článků věnovaly tyto týdeníky další agendě vlády, jen Respekt vydal 24 článků, proti 2 článkům Reflexu. Další periodika věnovala tématům podobný prostor.

Ačkoli se na realizaci penzijní reformy čekalo přes dvacet let, bylo jí věnováno 6 a 10 % prostoru. Samotné reformě jako takové se však jen dvě periodika věnovala větším prostorem. Změně DPH, která byla s reformou penzí úzce spojena, bylo v jednotlivých médiích věnováno 6 – 14 % článků. Princip financování reformy, tak byl

⁴⁴ Graf vychází z dat uvedených v příloze č. 1.

ze strany médií komunikován více, než samotná reforma. Pouze týdeník Respekt informoval o penzijní reformě stejně jako o změně DPH a Reflex psal více o reformě penzí, než o změně DPH. Ostatní média upřednostnila změnu DPH.

Graf č. 7: Proměna četnosti článků věnovaných jednotlivým tématům během sledovaných měsíců⁴⁵



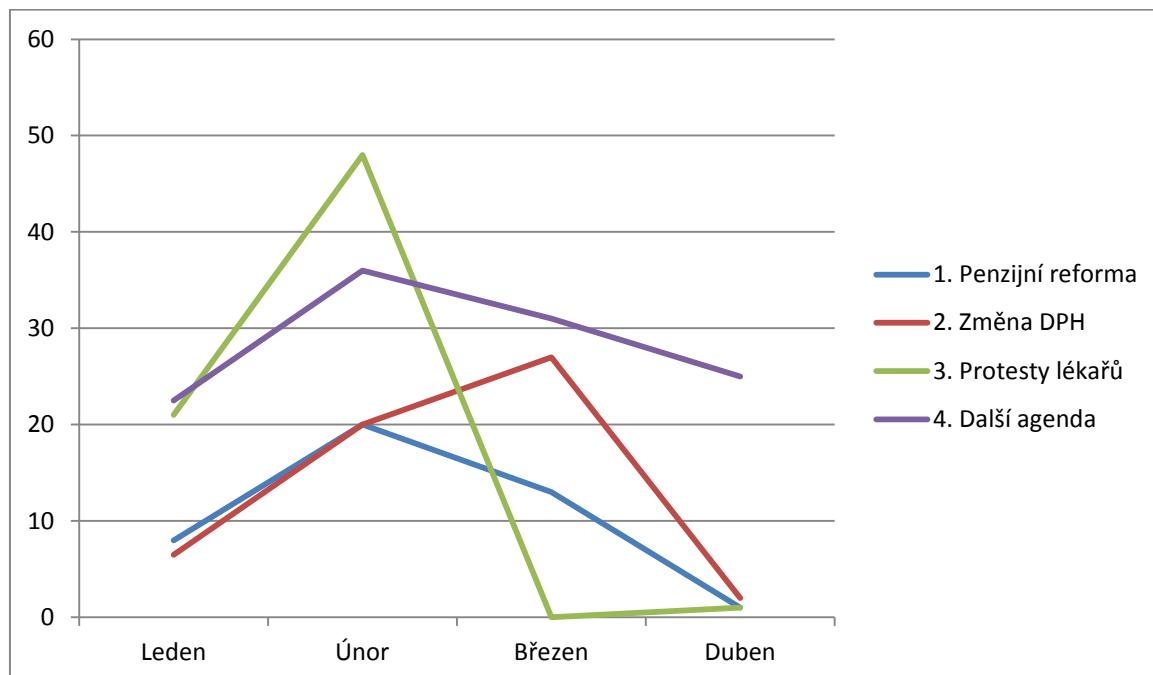
Z počátku sledovaného období se nejvíce textů věnovalo agendě vlády, kam je zařazena penzijní reforma, změna DPH, lékařské protesty a další agenda. Každé z témat je více rozebráno níže.

Nárůst počtu článků zaznamenalo v dubnu téma věnující se aférám vlády Petra Nečase. V březnu narostl počet příspěvků o polovinu, neboť média v té době řešila vedle textů týkajících se Alexandra Vondry a smlouvy s ProMoPro i mystifikaci ministra financí Miroslava Kalouska. V dubnu toto téma zaplňovala krize vlády, kterou vyvolalo dění v politickém subjektu Věci veřejné.

Další témata byla uváděna v podobném počtu článků. Proto nejsou více rozebírána.

⁴⁵ Graf vychází z dat uvedených v příloze č. 1.

Graf č. 8: Proměna četnosti článků, které se zabývaly agendou vlády Petra Nečase⁴⁶



Články k penzijní reformě vycházely nejvíce v únoru. Toto téma bylo zmiňováno i v březnu, ale to už především skrze články o změně DPH, ke které vyšlo v březnu 27 článků. Přestala být zmiňována v dubnu, kdy k tématu změny DPH vyšel 1 článek a k penzijní reformě články 2.

Lékařské protesty „Děkujeme, odcházíme“ dostaly velký prostor zejména v únoru, kdy se zdvojnásobil počet článků o tomto tématu oproti lednu. V březnu k tomuto tématu nevyšel již žádný článek, což bylo dáno tím, že vláda se s lékaři a odbory dohodla na řešení situace. V dubnu se objevil k problematice lékařských protestů 1 článek.

⁴⁶ Graf vychází z dat uvedených v příloze č. 1.

5.2 Vyhodnocení výzkumu – VO2

VO2: *Věnovala média stejný prostor změně DPH jako jiným tématům, která byla podobně rozsáhle komunikována?*

Analýze, jejíž výsledky odpovídají na tuto a další výzkumné otázky, byly podrobeny pouze články, jejichž hlavním tématem (nebo jedním z několika hlavních témat) byla změna DPH.

Ke srovnání informování o změně sazby DPH bylo zvoleno téma protestní akce lékařských odborů „Děkujeme, odcházíme“, která byla v médiích komunikována ve stejném období. Ve sledovaném období vyšlo 31 článků k tématu změny DPH a 70 k akci „Děkujeme, odcházíme“.

Tabulka č. 2: Průměrný rozsah článků⁴⁷

Periodikum	„Děkujeme, odcházíme“	Počet článků „Děkujeme, odcházíme“	Změna DPH	Počet článků změna DPH
Blesk	1581	17	1387	11
Lidové noviny	2207	21	2442	9
Mladá fronta DNES	2405	12	2095	4
Deníky	1905	50	2042	24
Reflex	5665	11	4000	1
Respekt	6642	4	7950	1
Týden	5624	5	3748	5
Týdeníky	5850	20	4384	7

Analýza ukázala, že různá média věnovala každému tématu různý prostor. Všechny deníky a týdeníky vydaly více článků k protestům lékařů. Pouze Týden vydal stejný počet k oběma tématům.

⁴⁷ Tabulka vychází z dat uvedených v příloze č. 1.

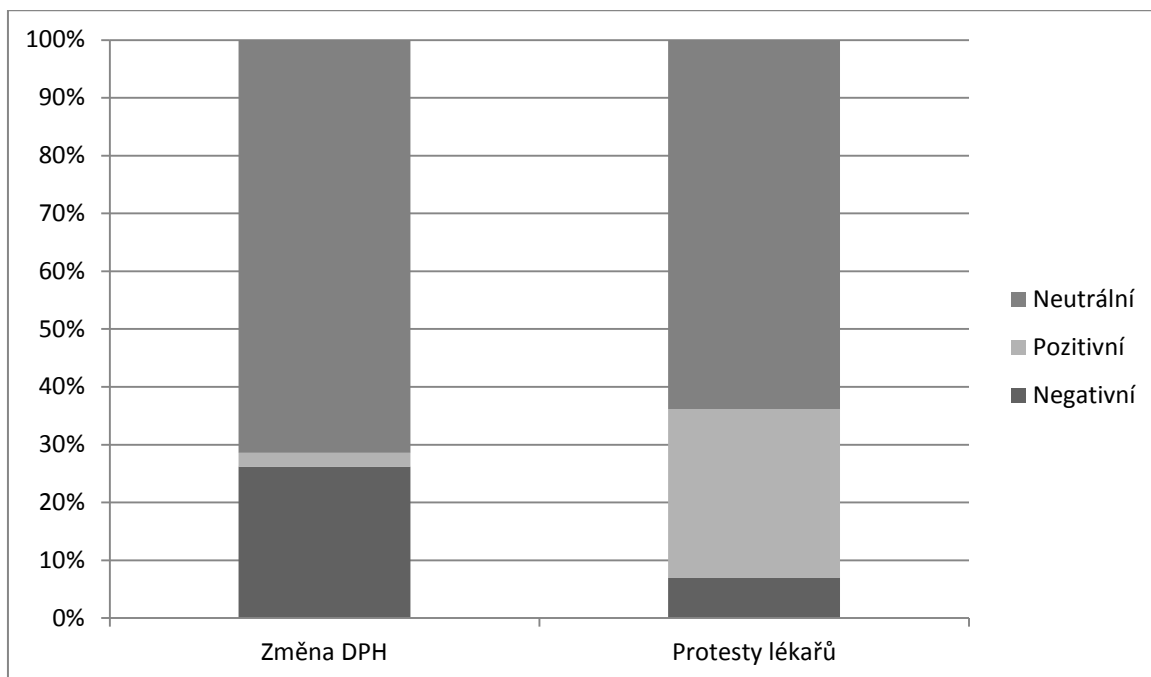
Z těchto periodik vydaly v průměru delší články k tématu změny DPH pouze Lidové noviny a týdeník Respekt. Ostatní délkou článků preferovaly akci „Děkujeme, odcházíme“.

Zatímco deníky v průměru věnovaly rozsáhlejší články změně DPH, týdeníky větším rozsahem psaly o protestní akci lékařů „Děkujeme, odcházíme“.

5.3 Vyhodnocení výzkumu – VO3

VO3: Jaké vyznění měly články týkající se změny DPH?

Graf č. 9: Poměr negativně, pozitivně a neutrálně vyznívajících článků ve dvou tématech⁴⁸



Pro srovnání toho, jak média informovala o vládě v jiných tématech, bylo opět zvoleno téma lékařských protestů „Děkujeme, odcházíme, neboť je těmto tématům společné období, kdy zaplňovaly stránky médií.

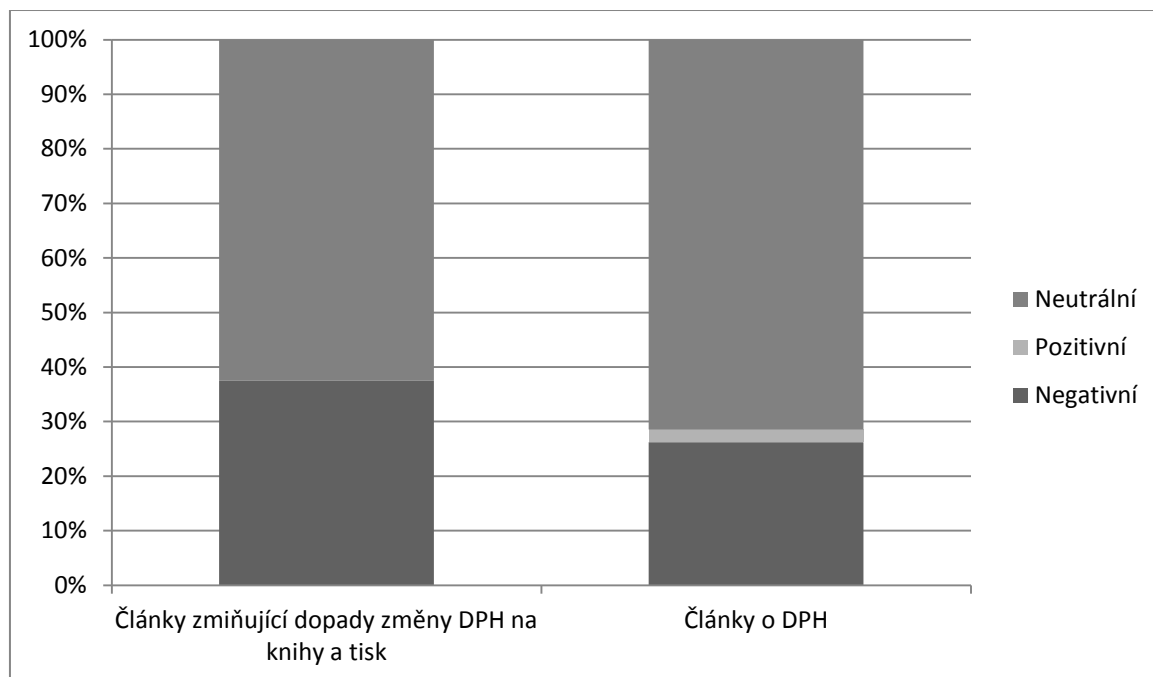
V souvislosti s lékařskými protesty informovala média z 29 % pozitivně ve vztahu k vládě Petra Nečase. Ze 7 % se objevovaly články negativní, které obsahovaly kritiku a zdůraznění toho, že se vláda nedokáže shodnout na postoji k protestům. Většina článků (64 %) se vyjadřovala k vládě neutrálně.

Oproti tomu o změně DPH v médiích vyšly pouze dva vůči vládě pozitivně laděné články, což je 5 %. 26 % článků bylo negativních a zbývající většina článků byla neutrální.

⁴⁸ Graf vychází z dat v příloze č. 2 a příloze č. 5.

Toto porovnání ukazuje, že média reagovala na tato dvě témata rozdílně, podle toho, jaké k tématům zaujímala postavení.

Graf č. 10: Vyznění článků, které zmiňují dopady změny DPH na knihy a tisk⁴⁹



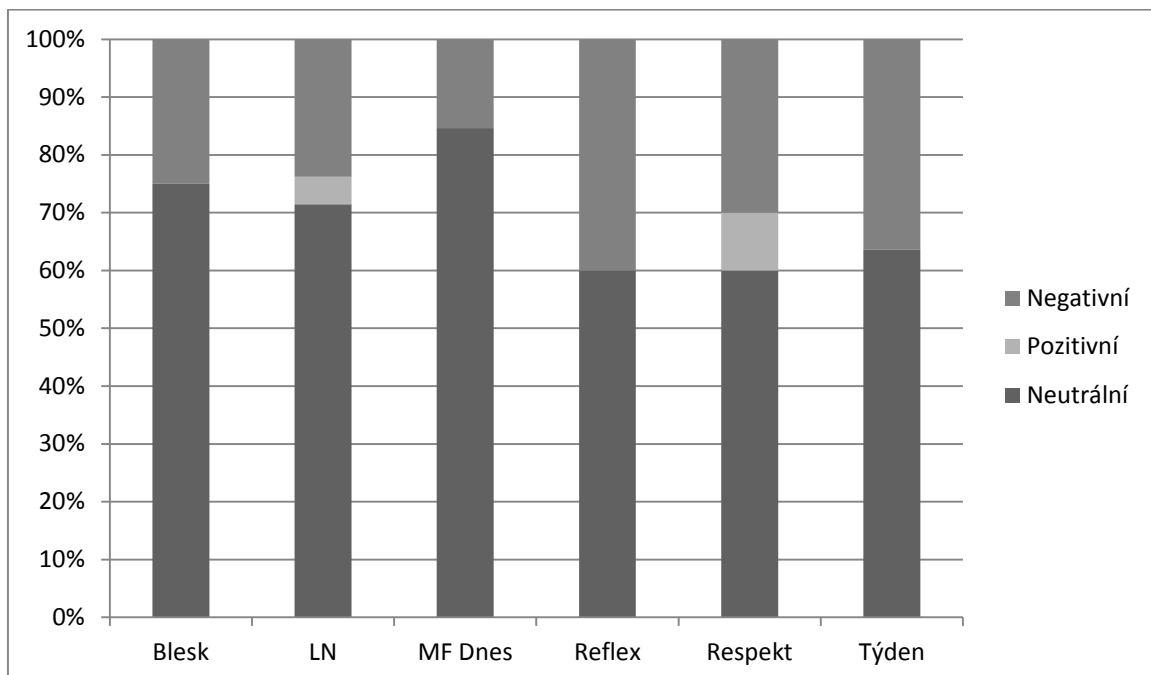
Oproti situaci týkající se obecně článků o změně DPH se objevilo více negativních článků, které zmiňovaly dopady změny DPH na knihy a tisk.

Zatímco články věnované změně DPH vyznívaly ze 26 % negativně, u článků zmiňujících dopady DPH na knihy a tisk se jedná o 38 %. Zbývající články jsou neutrální.

Tato statistika ukazuje, že se informování o dopadech na knihy a tisk vychýlilo od informování o změně DPH bez těchto zmínek o 12 procentních bodů, což je citelný rozdíl.

⁴⁹ Graf vychází z dat uvedených v příloze č. 2.

Graf č. 11: Poměr negativních, pozitivních a neutrálních článků o změně DPH v jednotlivých médiích⁵⁰



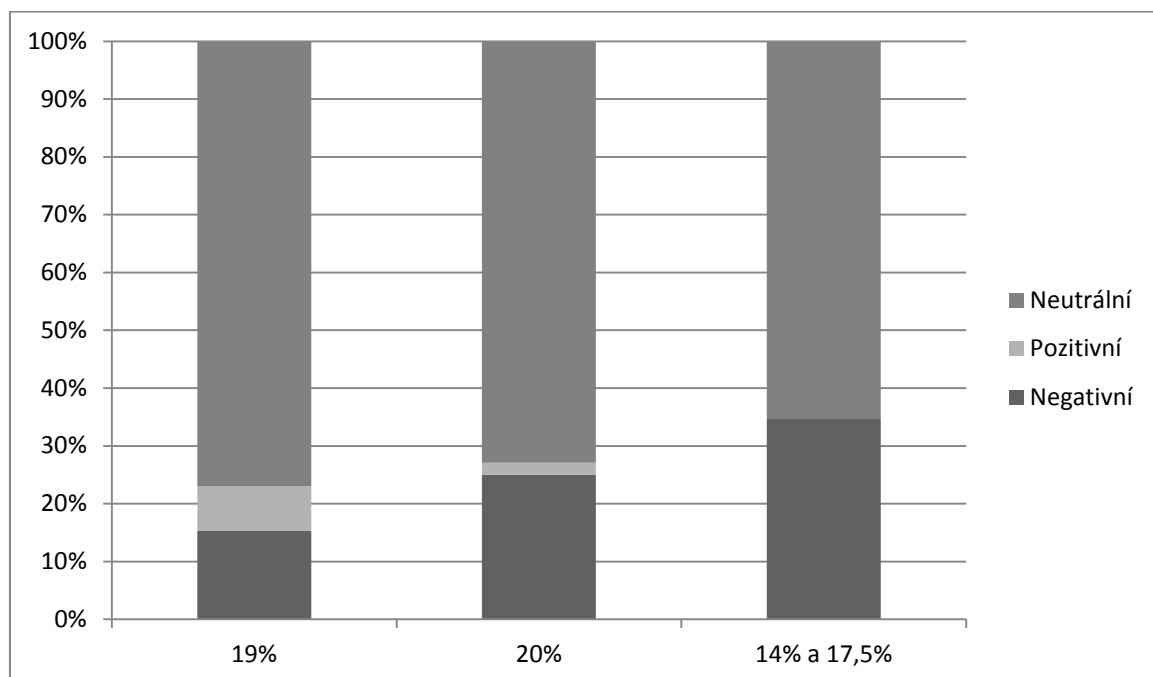
Sledovaná média informovala o změně DPH rozdílně. Negativní vyznění článků se pohybovalo v rozmezí 16 – 40 %. Obecně lze říci, že více negativně informovaly týdeníky, kde se negativita pohybuje v rozmezí 30 – 40 %, naopak u deníků je rozmezí 16 – 25 %.

Nejvíce negativní byl vůči změně DPH týdeník Reflex, naopak nejméně negativní byl deník MF Dnes.

Pouze ve dvou médiích vyšly pozitivně vyznívající články o změně DPH, a to v deníku Lidové noviny a týdeníku Respekt.

⁵⁰ Graf vychází z dat uvedených v příloze č. 2.

Graf č. 12: Poměr negativně, pozitivně a neutrálně vyznívajících článků při různých návrzích vlády na změnu DPH⁵¹



Jak již bylo uvedeno výše, během sledovaného období vláda Petra Nečase představila tři možné podoby změny DPH. První bylo sjednocení sazeb na 19 %, druhé pak 20% sjednocení a následovala verze, která byla vládou realizována. Jednalo se o postupné zvyšování snížené sazby, nejprve na 14 %, a později sjednocení snížené a základní sazby na 17,5 %.

Ačkoli nejvíce příznivou verzí je poslední možnost, média k ní vydala nejvíce negativně vyznívajících článků. Zatímco k první variantě média vydala 15 % negativně vyznívajících článků, ke druhé variantě 25 %, k finální 35 %.

Tato skutečnost vyvrací tvrzení, že by média informovala o dění pouze v souvislosti se svými zájmy.

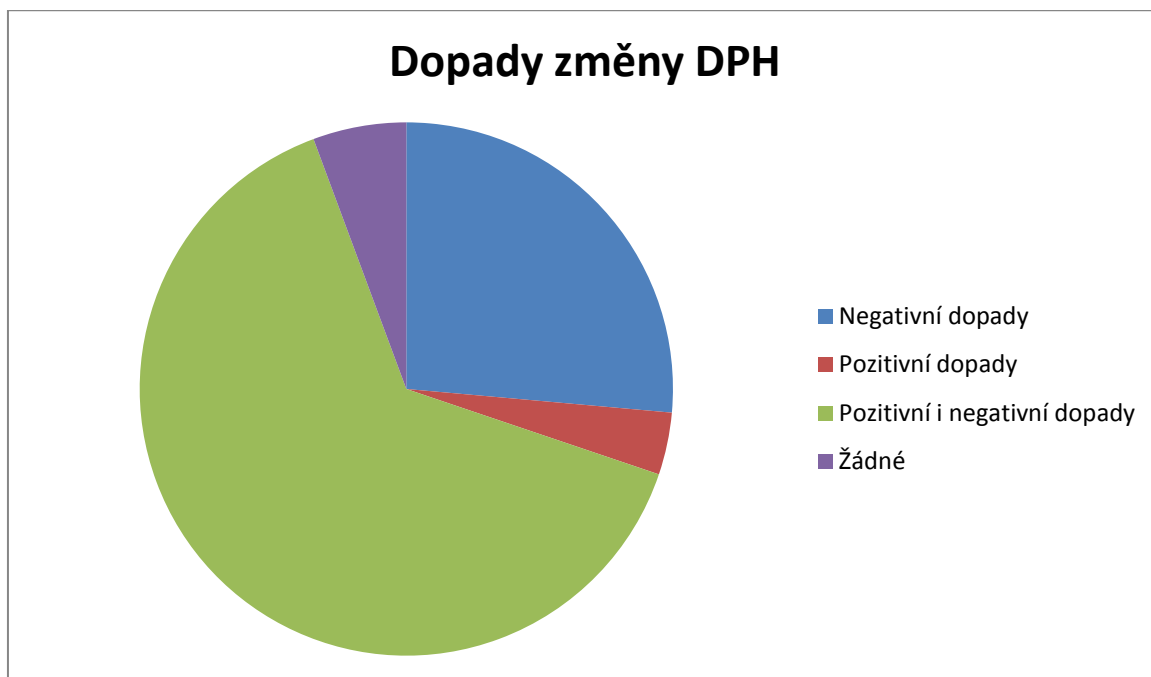
⁵¹ Graf vychází z dat uvedených v příloze č. 2.

5.4 Vyhodnocení výzkumu – VO4

VO4: *Jak média informovala o dopadech změny DPH?*

Jaké aspekty byly v souvislosti se změnou DPH v médiích prezentovány.

Graf č. 13: Poměr uvedení dopadů změny DPH⁵²

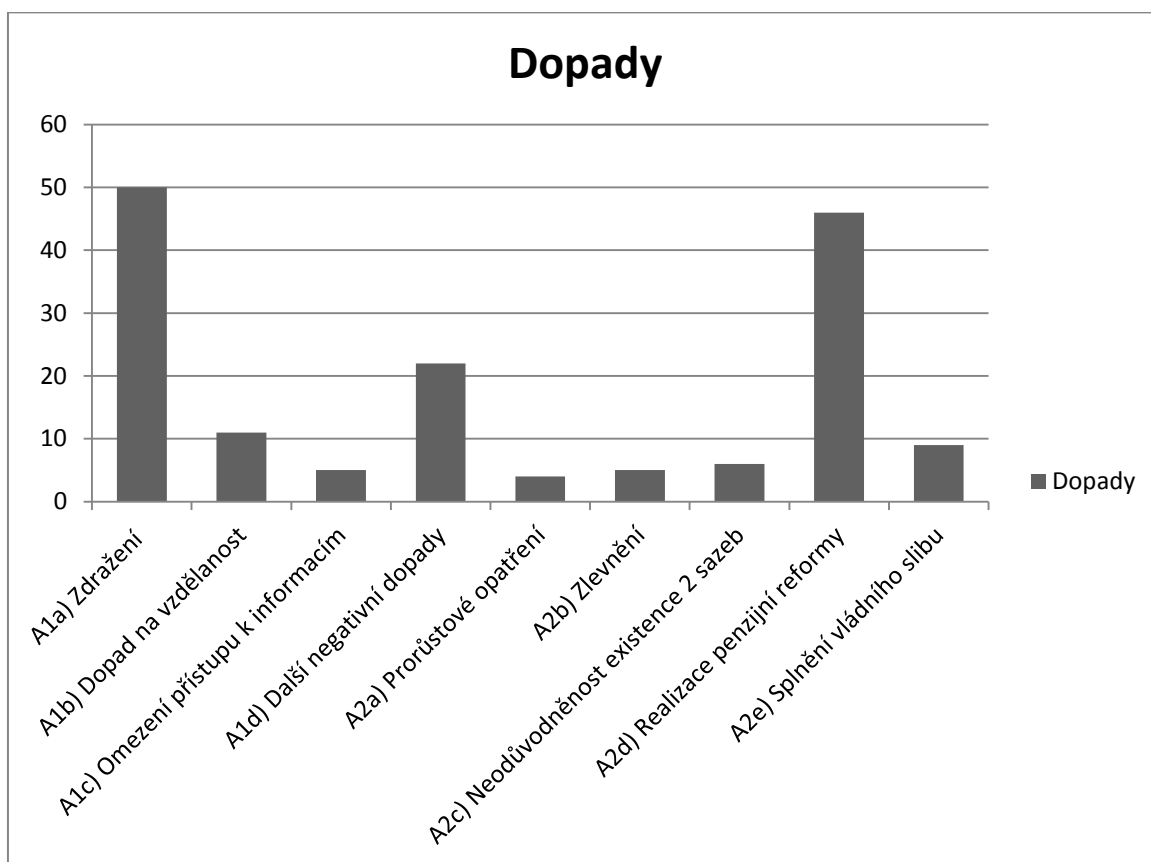


Většina příspěvků (64 %) si zachoval neutralitu, když zmiňovala zároveň v témže textu negativa i pozitiva změny DPH. Ve 4 % procentech článků byly zmíněny jen pozitivní dopady změny DPH a ve 26 % naopak pouze negativní dopady. V 6 % článků nebyly žádné dopady zmíněny.

Ze dvou třetin si tak média zachovávala neutralitu, ale značná část příspěvků zdůrazňovala negativní dopady rozhodnutí vlády.

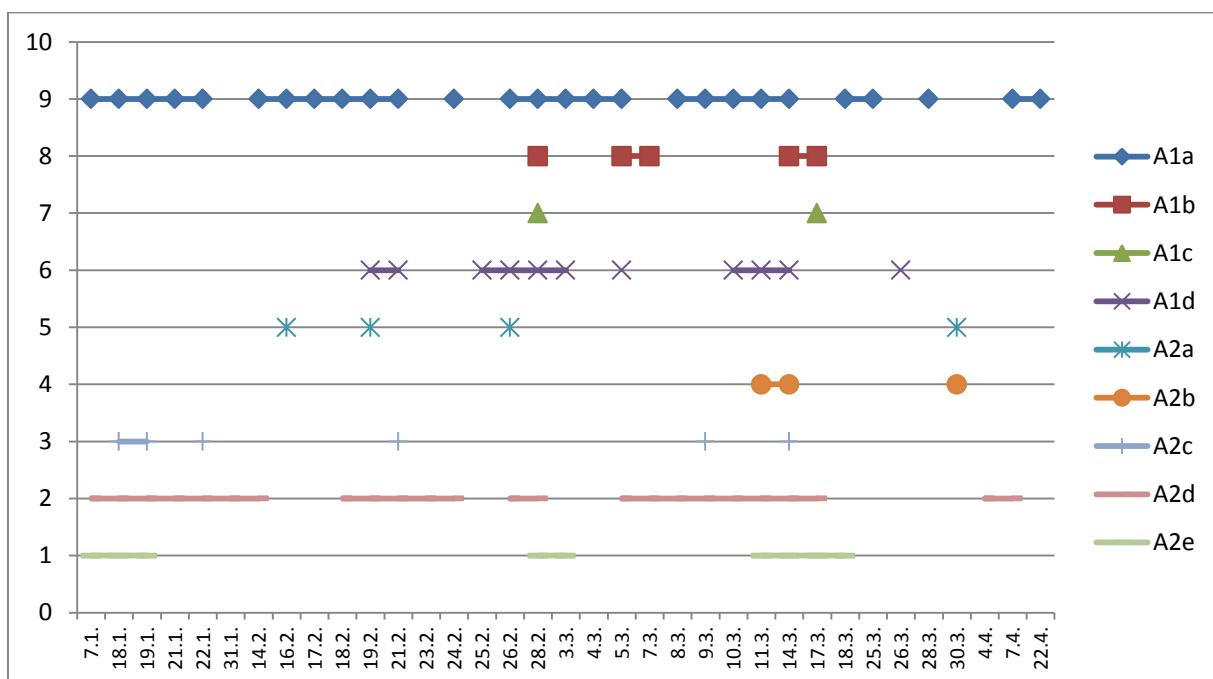
⁵² Graf vychází z uvedených v příloze č. 2.

Graf č. 14: Poměr zmínek negativních a pozitivních dopadů změny DPH⁵³



Četnější byly zmínky o negativních dopadech změny DPH. Mezi negativními dopady dominovalo zdražování, mezi pozitivními pak realizace penzijní reformy. Velký podíl mezi negativními dopady zaujaly i další negativní dopady, kam spadá riziko vyšší nezaměstnanosti, krach firem atd. Šestnáctkrát byla uvedena negativa týkající se novin a tisku, jako je dopad na vzdělanost a omezení přístupu k informacím. Z pozitivních pak zaujala velký díl možnost, že vláda splní slib. Uvedení ostatních dopadů se pohybovalo mezi 4 a 6 zmínkami.

⁵³ Graf vychází z dat uvedených v příloze č. 2.

Graf č. 15: Zmínění dopadů změny DPH na časové ose⁵⁴

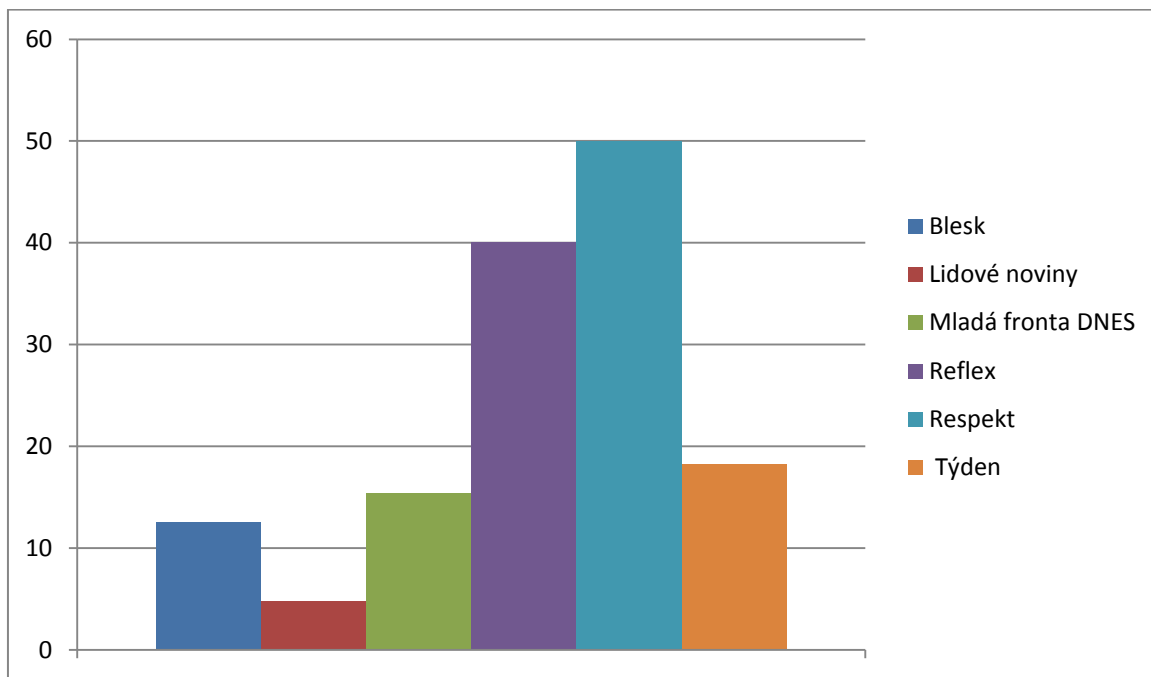
Zatímco pozitivní dopady byly zmiňovány v různých částech období, většina negativních dopadů byla médií uváděna zejména v období od 18. do 26. 3.

Jak již bylo dříve zodpovězeno, nejvíce prostoru se dostalo dopadu zdražování, které bylo zmiňováno po celou dobu sledovaného období. Oproti tomu o realizaci penzijní reformy díky prostředkům vybraným z DPH, které se média věnovala velmi často, se média po 17. 3. postupně přestala zmiňovat v takové intenzitě.

Pozitivní dopad možné zlevnění média uváděla až po 11.3., kdy vláda usilovala o variantu DPH č. 3, tedy zvýšení snížené sazby na 14 % a následně sjednocení sazeb DPH na 17,5 %.

⁵⁴ Graf vychází z dat uvedených v příloze č. 2. Jednotlivým charakteristikám byla přiřazena hodnota pouze pro jejich zaznamenání na časové ose. Jiný význam hodnoty v grafu, na kterých jsou zaznamenány, nemají.

Graf č. 16: Četnost srovnání uvažované změny DPH s DPH v jiných státech – procentuální vyjádření⁵⁵

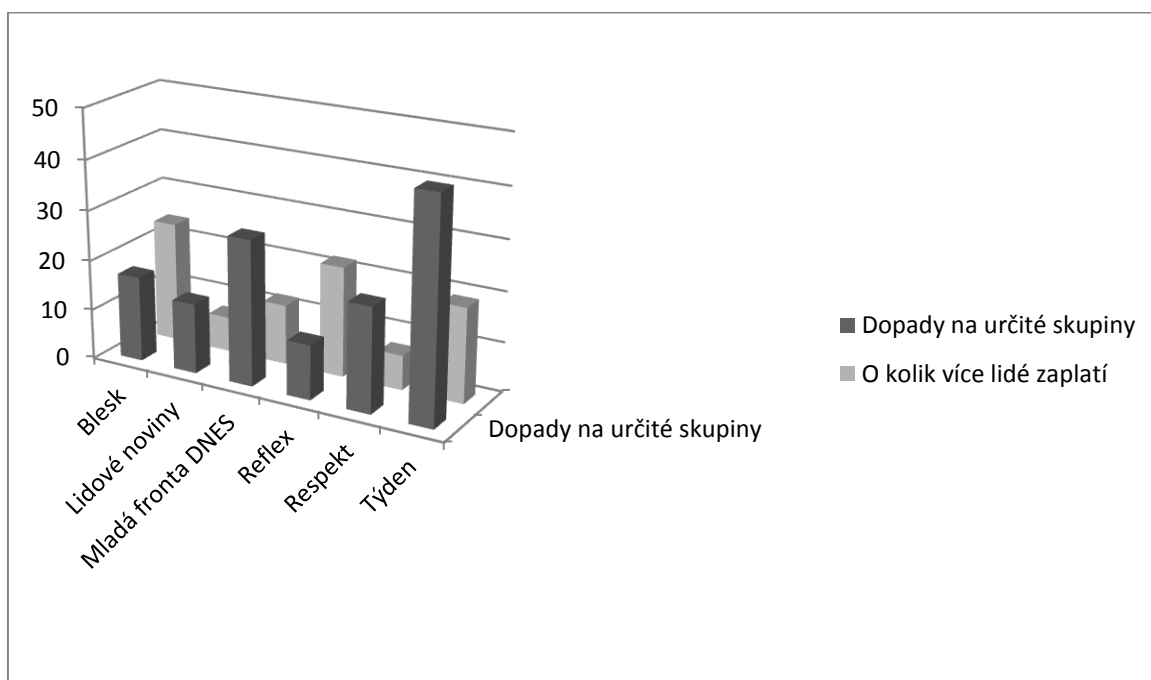


Často se v médiích objevilo srovnání výše zamýšlené DPH s DPH v jiných státech. V těchto případech byla srovnání negativní pro ČR, neboť byly vybrány příklady zemí, kde je DPH nižší.

Deníky srovnání používaly v nižší intenzitě než týdeníky, mezi kterými dominovaly Respekt a Reflex. Nejméně srovnával DPH deník Lidové noviny.

⁵⁵ Graf vychází z dat uvedených v příloze č. 2.

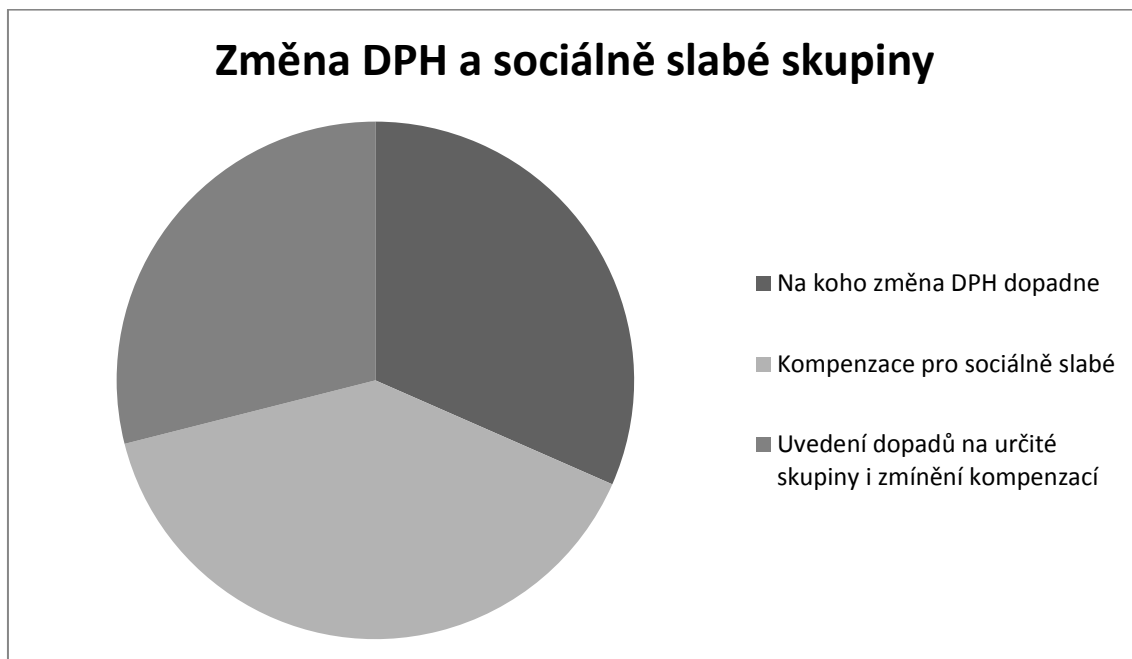
Graf č. 17: Dopady změny DPH na konkrétní skupiny obyvatel a toho, o kolik více lidé zaplatí – procentuální vyjádření⁵⁶



V deníku Blesk byla procentuálně nejčastěji uvedena zmínka o tom, o kolik zaplatí občané ČR víc, pokud dojde k plánované změně DPH. Nejvíce však uváděl informaci o tom, na koho změna DPH nejvíce dopadne, týdeník Týden, dále Mladá fronta DNES a týdeník Respekt. Tato otázka však byla ze strany většiny médií komunikována více, než otázka toho, o kolik občané ČR zaplatí víc. Přednost informaci, o kolik budou lidé v ČR platit více za zboží, dal deník Blesk s týdeníkem Reflex.

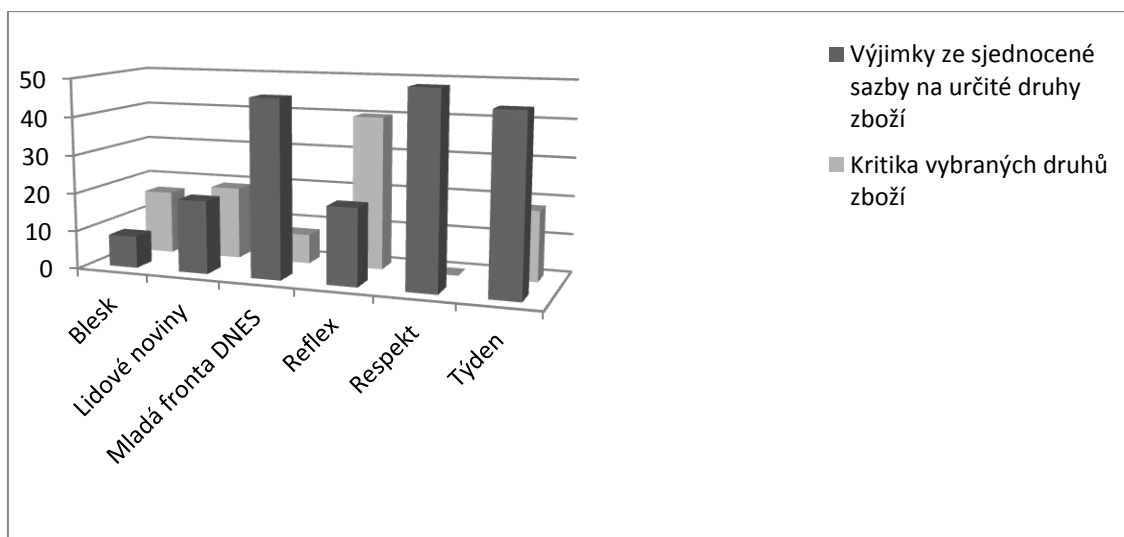
⁵⁶ Graf vychází z dat uvedených v příloze č. 2.

Graf č. 18: Dopad změny DPH na určité skupiny a kompenzace vyrovnávající dopady⁵⁷



Média více informovalo o kompenzacích pro sociálně slabé skupiny (39 %), než o dopadech na tyto skupiny obyvatel (32 %).

Graf č. 19: Postoj k plánovaným výjimkám ze sjednocené sazby DPH – procentuální vyjádření⁵⁸

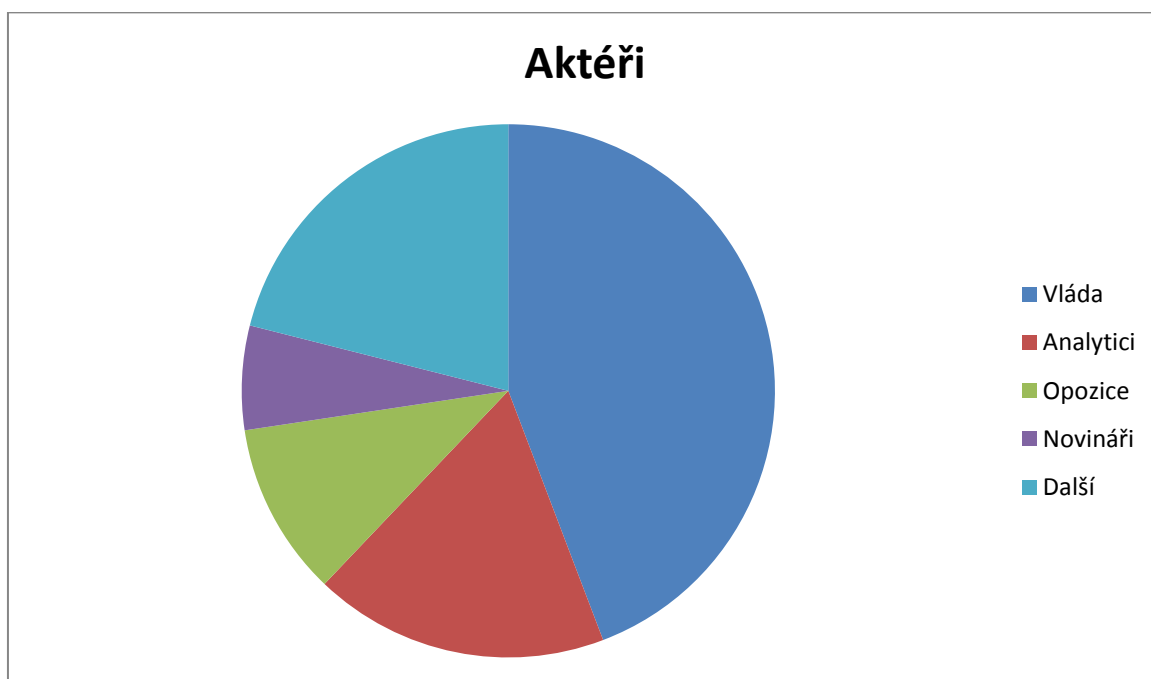


⁵⁷ Graf vychází z dat uvedených v příloze č. 2.

⁵⁸ Graf vychází z dat uvedených v příloze č. 2.

Koalice určila sedm druhů potravin, které měly zůstat ve snížené sazbě DPH, ale jejich výběr byl nesrozumitelný i pro politiky vládní koalice. Informace o výjimkách se tak objevovaly v médiích ve dvou různých interpretacích. První bylo to, že výjimky lidem pomohou. Druhou to, že jejich výběr nedává smysl.

Jednotlivá média informovala o výjimkách odlišně. U Mladé fronty DNES, Respektu a Týdnu převažovalo informování o výjimkách v pozitivním slova smyslu, zatímco u Blesku a Reflexu byla více komunikována druhá varianta. V Lidových novinách vyšel stejný počet článků, který vyzdvihoval, i který kritizoval výjimky.

Graf č. 21: Poměr četnosti článků, ve kterém dostali prostor různí aktéři⁶⁰

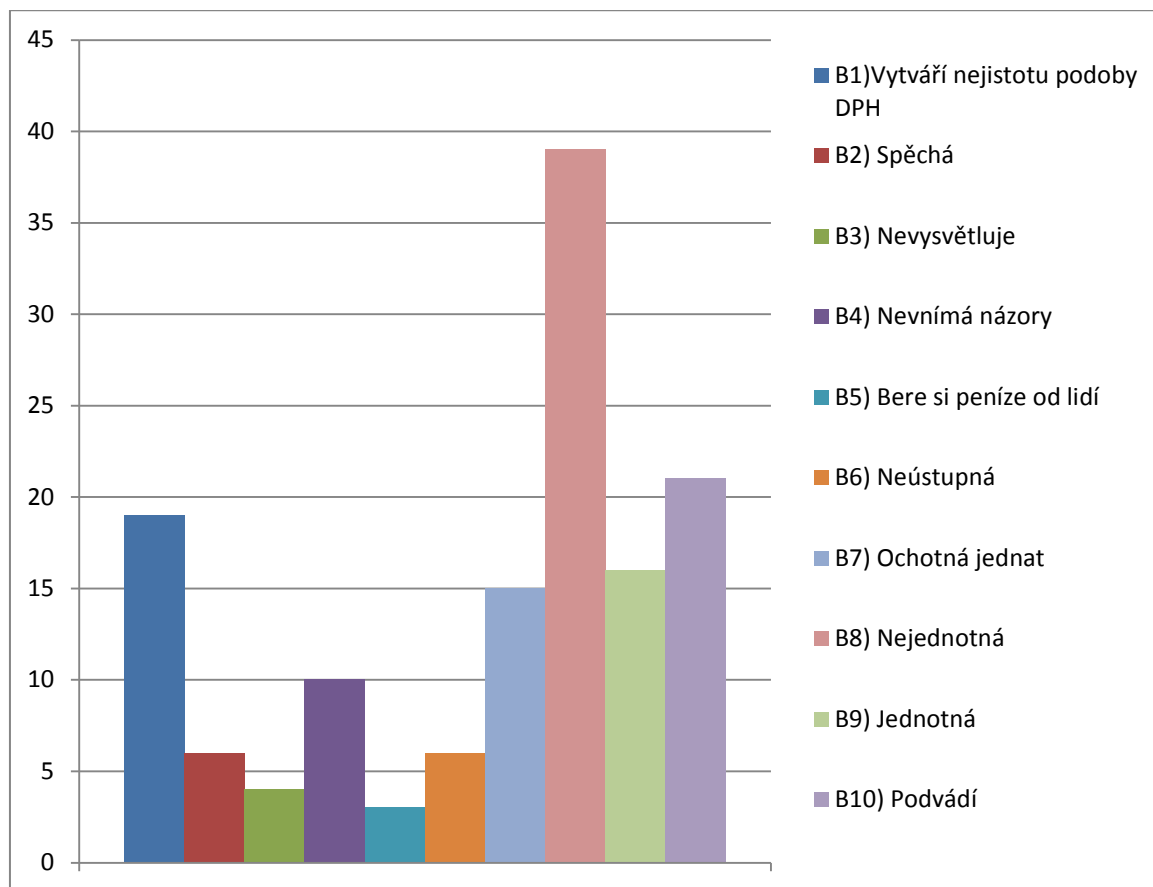
Tento graf znázorňuje poměr prostoru, kterého se dostalo jednotlivým skupinám. Ukazuje, že v největším počtu článků se objevily citace od politiků vládní koalice (42 %). Velký prostor pak dostali analytici a dotčení. Oproti tomu vyjádření opozice se objevilo pouze v 11 % článků.

⁶⁰ Graf vychází z dat uvedených v příloze č. 3.

5.6 Vyhodnocení výzkumu – VO6

VO6: *Jak média informovala o vládě Petra Nečase?*

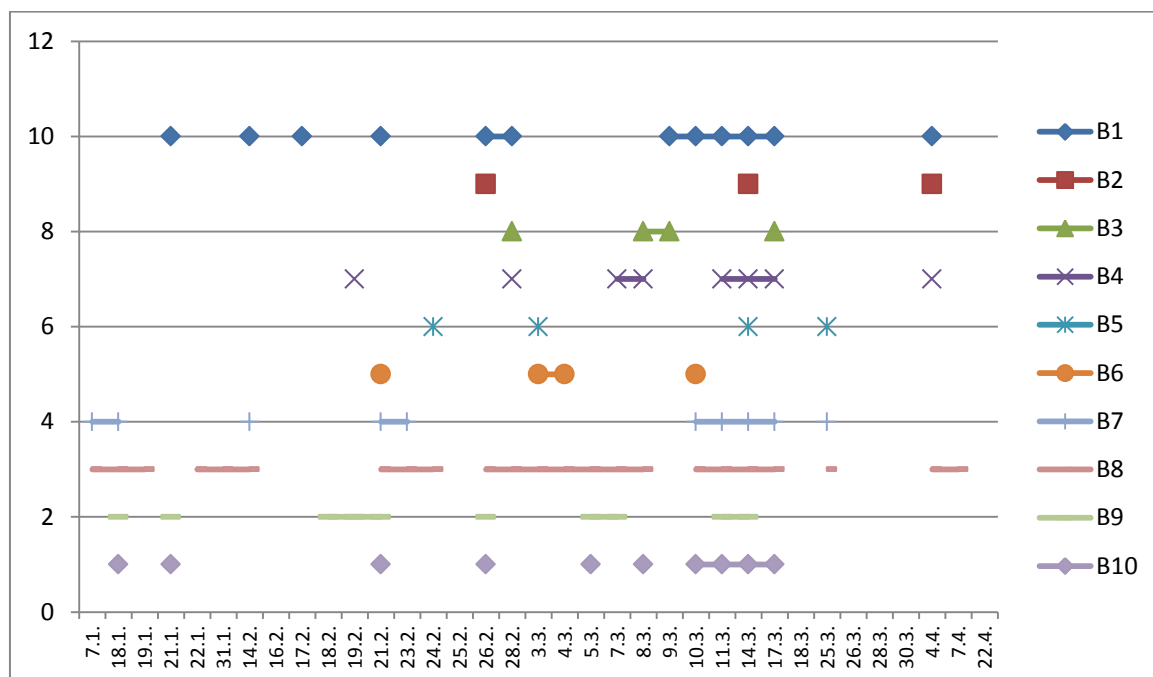
Graf č. 22: Počet článků, v nichž se objevily jednotlivé charakteristiky spojené s vládou Petra Nečase⁶¹



Nejvíce média informovala o vládě Petra Nečase jako o nejednotné. Dalšími často zmíněnými charakteristikami bylo podvádění vlády a uvedení státu v nejistotu, jaká změna DPH bude nakonec realizována.

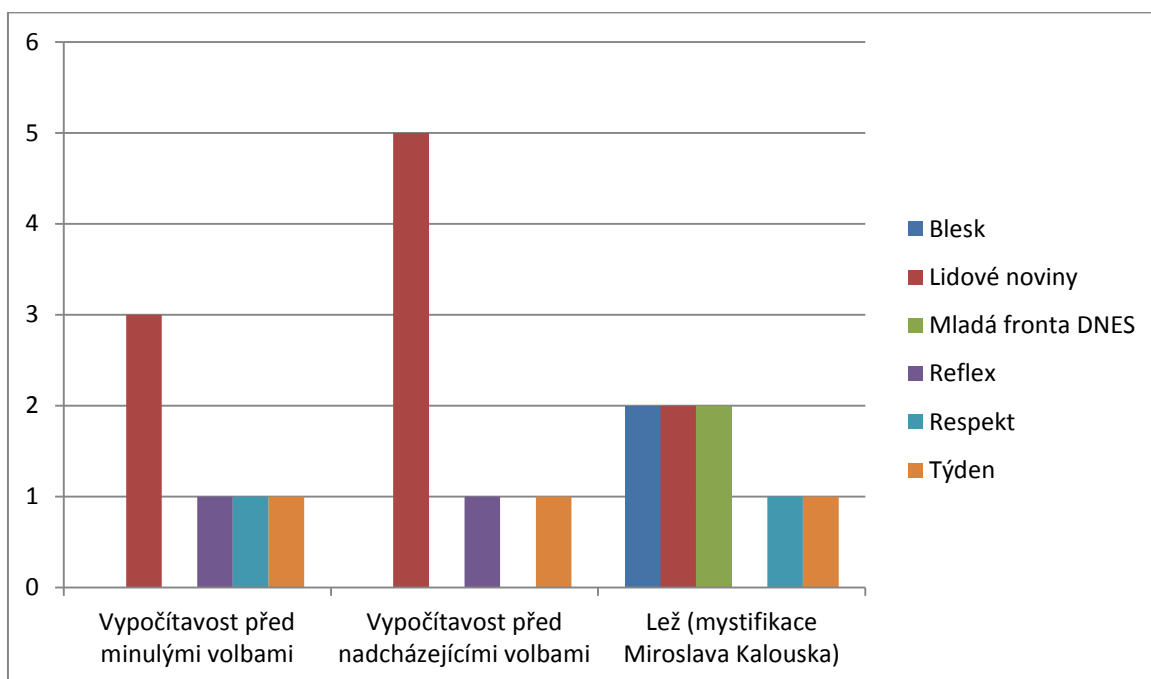
⁶¹ Graf vychází z dat uvedených v příloze č. 3.

Graf č. 23: Proměna uváděných charakteristik týkajících se jednání vlády v průběhu sledovaného období⁶²



U těchto proměnných je možné sledovat trend narůstání četnosti k 17. 3., což dobře dokládá nejistota provedení změny DPH, nevnímání jiných názorů a téma podvodů ze strany vlády. Poté se jednotlivé charakteristiky vlády objevují jen zřídka.

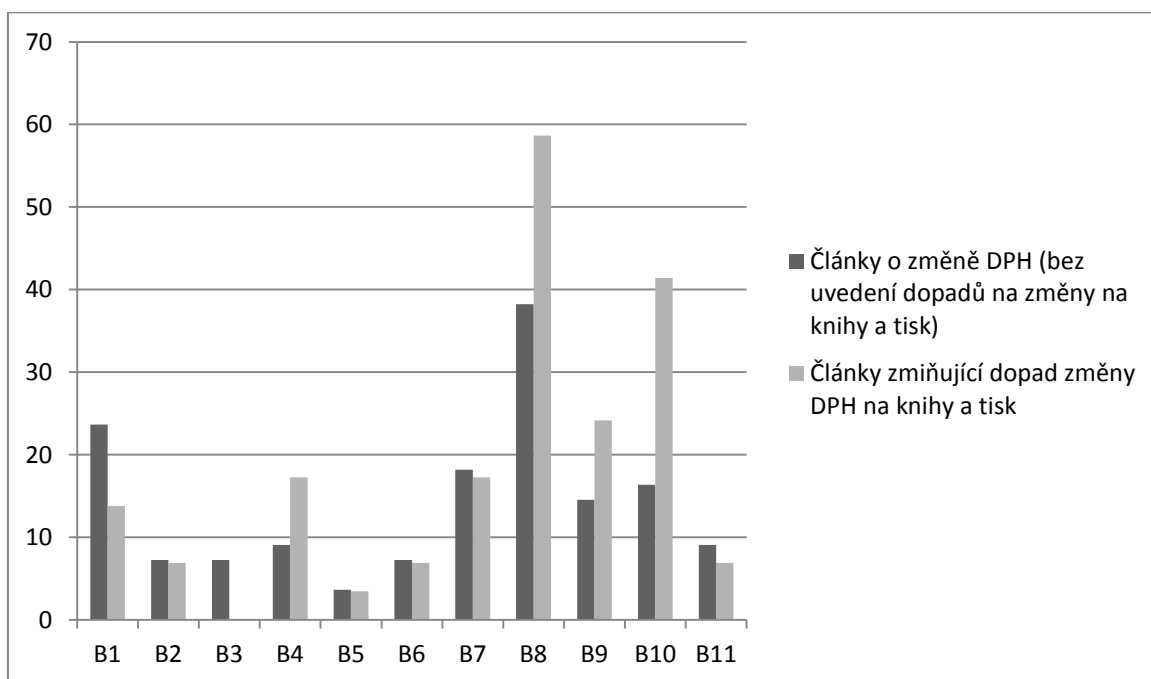
⁶² Graf vychází z dat uvedených v příloze č. 3. Jednotlivým charakteristikám byla přiřazena hodnota pouze pro jejich zaznamenání na časové ose. Jiný význam hodnoty v grafu, na kterých jsou zaznamenány, nemají.

Graf č. 24: Počet zmínek o nečestném jednání vlády Petra Nečase⁶³

Informování o vládě Petra Nečase se v jednotlivých médiích odlišovalo, stejně jako o jejích podvodech na voličích. Předvolební slib nezvyšovat daně vládě připomenuly všechny týdeníky a deník Lidové noviny. Podezření z vypočítavosti vlády a urychlenou realizaci daňové reformy kvůli blížícím se krajským volbám vládě připomenuly pouze Lidové noviny, Reflex a Týden. Až na týdeník Reflex se však všechna média zabývala lží ministra financí Miroslava Kalouska. Deníky ke Kalouskově mystifikaci vydali shodně po dvou článcích.

Nejvíce se po této stránce opřely do vlády Lidové noviny, které ji podezírali z vypočítavosti před minulými a nadcházejícími volbami v osmi článcích.

⁶³ Graf vychází z dat uvedených v příloze č. 3.

Graf č. 25: Informování o vládě Petra Nečase - procentuální četnost⁶⁴

Situace v člancích o dopadu změny DPH na knihy a tisk byla odlišná od článků, kde tento dopad uveden nebyl.

V člancích, kde nebyl uvedený dopad na knihy a tisk, bylo více zmínek o nejistotě, jaká varianta změny DPH bude realizována, to, že vláda nevysvětluje své kroky lidem, ale také to, že české vlády špatně hospodaří s vybranými prostředky.

V člancích, které uvádějí dopady na knihy a tisk, jsou četnější zmínky o tom, že vláda nevnímá jiné názory, že je vláda nejednotná, ale i že se shoduje. Výrazně vícekrát je v těchto člancích uvedena vypočítavost vlády.

⁶⁴ Graf vychází z dat uvedených v příloze č. 3.

6. Závěrečné shrnutí

Tato kapitola je závěrečným shrnutím výsledků kvantitativní obsahové analýzy, které byly uvedené v předchozí kapitole. Analyzováno bylo 538 článků, které k vládě Petra Nečase ve sledovaném období vyšly.⁶⁵ Hlubší analýze však bylo podrobeno pouze 83 článků, jejichž hlavním tématem (nebo jedním z témat) byla změna DPH, dále pak 71 článků, které se zabývaly protestujícími lékaři.

Hypotéza této práce zní: *Tištěná média informovala o vládě Petra Nečase pozitivně do doby, než zmínila dopad změny DPH na tisk a knihy. Od té doby média utvářela negativní obraz vlády.*

Na základě výsledků analýzy, které byly prezentovány v předchozí kapitole, nelze jednoznačně tvrdit, že média výrazně změnila informování, jak je v hypotéze uvedeno. Média psala o vládě částečně negativně již na začátku sledovaného období, než byl dopad změny DPH na knihy a tisk prvně uveden. Během celého období média vydala pouze 2 články vyznívající pozitivně vůči vládě Petra Nečase a nejednalo se o texty, které by byly spojeny se začátkem sledovaného období. Nebyl zaznamenán výrazný posun mezi články před uvedením dopadu změny DPH na knihy a tisk a po něm.

Obecně lze říci, že média zaujala ke změně DPH postoj, který se projevoval tím, že byl každý čtvrtý článek negativní. Lze však najít rozdílné informování v případě článků týkajících se pouze změny DPH a článků, které uváděly i dopady na knihy a tisk. Články, které zmiňovaly dopad změny DPH na knihy a tisk, byly více negativní. Rozdíl mezi těmito dvěma skupinami textů je dvanáct procentních bodů – 26 % článků o DPH bylo negativních, u článků, které uváděly dopady na knihy a tisk, se jednalo o 38 %.

Mezi texty, které zmiňovaly i dopad na knihy a tisk, spadaly i články, které se věnovaly mystifikaci ministra financí Miroslava Kalouska, tyto texty však byly méně negativní, než ostatní k této problematice. Pouze ve 2 článcích z 8 byly použity negativně zabarvené výrazy a kritika. Zbývajících 6 článků si zachovalo objektivitu a

⁶⁵ Jedná se o texty, které vyšly na stanovených stranách deníků. V případě týdeníků texty, které nebyly anketou, týdenním shrnutím či článkem, jehož autorem byl někdo jiný než novinář.

neutrální vyznění. Tato aféra ministra TOP 09 tak neměla vliv na negativitu článků, ačkoli se týkala přímo tištěných médií.

Na začátku této práce stála domněnka, že média ovlivnil v informování o vládě fakt, že sledují vlastní zájmy na trhu. Tato skutečnost byla vyvrácena v grafu č. 12, který se zabývá vyzněním článků, které spadaly do tří období, kdy vláda usilovala o prosazení jiné výše DPH.

K první variantě, jejíž prosazení by znamenalo růst DPH o devět procentních bodů, vyšlo v médiích 15 % negativně vyznívajících textů. K variantě č. 2, tedy sjednocení DPH na 20 %, bylo vydáno 25 % negativních článků. K poslední variantě, která je postupnou cestou ke sjednocení DPH na 17,5 %, média vydala 35 % negativně vyznívajících článků. Varianta postupného zvyšování snížené sazby DPH je přitom nejpříznivější nejen pro občany, ale také pro média. Tento fakt vyvrací tvrzení, že média ovlivňují v informování jejich vlastní zájmy.

Tvrzení vyvrací i vyznění článků souvisejících s protestní akcí lékařů „Děkujeme, odcházíme“, o nichž informovala média z 29 % pozitivně, ačkoli se jedná o problematiku, která neovlivňuje fungování redakcí.

Tato skutečnost spíše potvrzuje to, že média zaujímají k různé agendě různý postoj a souvislost mezi vlastními zájmy média a informováním není prokazatelná. Ačkoli média uváděla v člancích dopady i týkající se jich samotných, nevěnovala jim velkou pozornost, jak ukazuje graf č. 14.

Na časové ose lze zaznamenat gradování tématu směrem ke 14. 3. 2011, což se projevuje zmíněním velké části proměnných. S 19. 2. začíná období, kdy téma dosahuje vysoké četnosti, stejně jako se zvyšuje četnost jednotlivých proměnných. Tato část ve své podstatě souvisí s nejméně příznivým návrhem vlády na změnu DPH – tedy se snahou sjednotit DPH na 20 %. O této podobě změny DPH koalice uvažovala od 18. 2. do 10. 3. Po 17. 3. již téma změny DPH není tak frekventované a obdobně tomu je s jednotlivými proměnnými.

O změně DPH jako takové informovala média neutrálně. To ukazuje skutečnost zmínek o dopadech, které jsou zaznamenány v grafech č. 13 – 15. Ačkoli média častěji zmiňovala negativní dopady, rozdíl mezi negativními a pozitivními není výrazný.

Rozdíl však je patrný mezi jednotlivými médii, jak ukazují grafy č. 16, 17 a 19. Různá média informovala o změně DPH uvedením jiných charakteristik. Ve většině témat nelze vypořádat rozdíl mezi deníky a týdeníky.

Již během předvýzkumu, na jehož základě vznikla kódovací kniha, bylo zjištěno, že média informovala o vládě Petra Nečase více v negativních souvislostech, neboť většina proměnných, které se týkají vlády, jsou pro vládu spíše nelichotivé. Jejich uvedení v jednotlivých dnech ukazuje graf č. 23. Z něho je patrné, že média informovala o vládě po celou dobu velmi podobně, neboť vývoj jednotlivých proměnných na časové ose je obdobný.

Vztah jednotlivých médií k vládě demonstruje graf č. 24, který ukazuje četnost zmínek o vypočítavosti vlády. Nejvíce ji zmiňoval deník Lidové noviny, který ve třech článcích uvedl to, že strany vládní koalice před minulými volbami uváděla, že DPH zvyšovat nebudou, a v pěti článcích dokonce podezíral vládu z toho, že se snaží reformu stihnout včas, aby neovlivnila zisky koaličních stran v nadcházejících krajských volbách. V případě prvně uvedené vypočítavosti vlády se jedná o téma, které bylo komunikováno ve čtyřech médiích, druhé téma komunikovala pouze tři média. Mystifikaci Miroslava Kalouska řešilo pět sledovaných médií, kromě Reflexu. V každém deníku vyšly dva články, v týdenících po jednom článku.

Informování o vládě Petra Nečase v článcích, které popisovaly změnu DPH, a těmi, které zmiňovaly i dopady na knihy a tisk, se v některých charakteristikách týkajících se vlády odlišovalo. Ve většině případů však jedna negativní charakteristika vystřídala druhou. Zvýšená četnost u vypočítavosti vlády je dána mystifikací ministra financí, která se přímo týkala dopadů změny DPH na knihy a tisk.

Závěr

Tato bakalářská práce s názvem *Vláda Petra Nečase a změna DPH – mediální obraz* měla za cíl určit, jaký vliv na mediální obraz vlády Petra Nečase měla snaha o změnu DPH, která souvisela s penzijní reformou. Kvantitativní obsahovou analýzou byly analyzovány články, které vyšly v šesti periodikách v období 1. 1. – 30. 4. 2011, kdy byla četnost článků k tématu změny DPH nejvyšší.

Hypotézou, na níž byla postavena tato bakalářské práce, byla domněnka, že média informovala o vládě Petra Nečase pozitivně do doby, než byly zmíněny dopady změny DPH na knihy a tisk, neboť média sledují svůj vlastní prospěch.

V této práci se ukázalo, že média zaujímají k danému tématu určitý postoj, který obhajují. V případě protestujících lékařů se tisk postavil za vládu a lékaře často označoval za vyděrače. Oproti tomu při informování o změně DPH se objevila častá kritika směrem na vládu, kdy bylo médii zdůrazňováno, že vlády ČR stále jen berou peníze od lidí, ale neumí s nimi hospodařit. Každý čtvrtý článek, který vyšel k tématu, DPH byl negativního vyznění. Téměř každý třetí článek k protestům lékařů byl naopak pozitivního vyznění vůči vládě.

Hypotézu však vyvrací skutečnost, kdy k nejpříznivějšímu návrhu změny DPH, tedy zvýšení snížené sazby DPH k lednu 2012 na 14 % a sjednocení obou sazeb v lednu 2013 na 17,5 %, vyšlo více negativních článků, než k předchozím návrhům, které byly méně příznivé. Zatímco u posledního návrhu měla média zůstat ve snížené sazbě, při předchozích návrzích (první byl 19 %, druhý 20 %) mělo dojít ke sjednocení sazeb DPH, tedy ke zvýšení sazby DPH na knihy o 9, respektive 10 procentních bodů. Pokud by média sledoval své zájmy, při posledním návrhu by snížila četnost informování negativně o vládě Petra Nečase v souvislosti se změnou DPH.

Texty byly vyhodnoceny nejen podle jejich vyznění, tedy použití hodnotově zabarvených výrazů, ale také skrze zmínky o dopadech, kompenzacích a dalších souvislostech se změnou DPH. Stejně bylo pohlíženo i na charakteristiky týkající se vlády. Média mají tu moc, že nemusí být na první pohled jasně patrné, jaký zaujímají postoj k dané problematice, ale mohou čtenáře informovat například jen o negativních dané změny. Toto se často projevilo u proměnných, které se týkaly charakteru vlády.

V případě změny DPH však nebyl čtenáři podloudně vnucován názor médií, aniž by se sama média k danému názoru sama přihlásila. Už jen otevřený dopis proti zvyšování DPH na knihy a noviny adresovaný vládě ukazuje, že se média za svůj názor nahlas postavila. Dalšími ukazateli tohoto je fakt, že média o negativním dopadu na noviny často informovala.

Již v průběhu pročítání článků k vládě Petra Nečase jsem si uvědomila zásadní věc – nelze sledovat pouze články ke konkrétnímu tématu, ale je nutné vnímat také kontext, ve kterém vycházejí. Nelze od sebe oddělit téma změny DPH a hlubokou vládní krizi, při níž není jisté, zda vláda přežije do druhého dne. Vždy je nutné vnímat nejen agendu, ale také to, jak se sledovaný aktér chová. Tuto skutečnost jsem si měla uvědomit již při odevzdávání tezí bakalářské práce.

Z tohoto důvodu nelze určit, zda se média kritického tónu vůči vládě Petra Nečase, který vyvolala plánovaná změna DPH, držela i po utichnutí tématu změny DPH. Politika je složitý systém, který je médiu bedlivě sledován. Není však sledována jen agenda, ale i chování aktérů, například to, zda premiér při cestě od Ústavního soudu použil či nepoužil maják. Je proto složité určit, pokud nějaká skutečnost změní mediální obraz vlády, jaká skutečnost to byla.

Změna DPH změnila informování o vládě oproti předchozímu čtenému tématu – lékařským protestům. Kvůli vládní krizi, která následovala, však nelze říci, zda negativní pohled na změnu DPH ovlivnil i informování o dalších tématech.

Summary

This Bachelor thesis analyzed the media image of the Petr Nečas cabinet in conjunction with the proposal to change VAT rates from the spring of 2011. Analyzed here were selected pieces from six print media outlets (three daily and three weekly newspapers).

Based on the analysis, it can be discerned that the media did not manage to completely detach themselves and be objective and informed about the Nečas cabinet utilizing emotive expressions.

Based on the quantitative content analysis, the conclusion was reached that the media informed the public about the cabinet and VAT changes in a more negative manner than when it informed about the cabinet's stance toward the doctors' protests. While during the protests, the media were generally supportive of the cabinet, in the works concerned with the VAT changes, their position was significantly more critical. Based on this comparison, the media adopt a stance towards a given topic at their own discretion, and do not necessarily inform objectively on it.

However, it cannot be said that the media informed solely on the negative aspects of VAT changes. Quite often, they mentioned some positive aspects as well, namely the possibility of implementing the pension reform.

In the case of the VAT rate change, however, it cannot be said that the reader was surreptitiously being manipulated to adopt the media's opinion without the media publicly taking a stand behind their convictions. The open letter against the raising of the lowered

VAT rate on books and newspapers addressed to the cabinet shows, that the media indeed took a public stand and defended their position. This is also shown by the fact that they did inform about the objectively negative impacts of the changes on newspapers.

The analysis shows clear differences between texts that laid out the negative impact of the changes on newspapers, but the variations are not all too significant. It merely shows that some negative characterizations of the cabinet were replaced with different ones. There was not that significant a number of articles that informed on the impact of the VAT rate change on books – that was mentioned only in 31 articles out of 113.

The analysis cannot provide an answer to the question of whether the media maintained the critical tone towards the Nečas cabinet because of the VAT rate changes later on after the timeframe analyzed herein, because by that time, the main focus of media attention in the newspapers included in the thesis shifted towards the cabinet crisis, which almost brought the government to a premature end.

Použitá literatura

Publikace:

BENDA, Josef. *Vlastnictví periodického tisku v České republice v letech 1989-2006*. Praha: Karolinum, 2007, 273 s. ISBN 978-80-246-1387-1.

BURTON, Graeme a Jan JIRÁK. *Úvod do studia médií*. 1. vyd. Brno: Barrister & Principal, 2001, 391 s. ISBN 80-85947-67-6.

DYER, Richard. *The matter of images: essays on representations*. 2nd ed. London: Routledge, 2002, s. 3, ISBN 04-152-5495-7.

HALL, Stuart. *Representation: cultural representations and signifying practices*. Thousand Oaks, Calif.: Sage in association with the Open University, 1997, p. 18, [8] p. of plates. ISBN 07-619-5432.

ISER, Wolfgang. *Representation a performative act*. In: KRIEGER, Murray. *The Aims of Representation: Subject, Text, History*. dotisk, nové vydání. Stanford: Stanford University Press, 1993, s. 217-232. ISBN 0-80-47209-83.

JIRÁK, Jan a Barbara KÖPPLOVÁ. *Masová média*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2009, 413 s. ISBN 978-80-7367-466-3.

KIND, Hans Jarle, Guttorm SCHJELDERUP, and Frank STÄHLER. *Newspaper differentiation and investments in journalism: The role of tax policy*. *Economica* 80.317 (2013): 131-148.

MCNAIR, Brian. *Sociologie žurnalistiky*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2004, 184 s. ISBN 80-7178-840-6.

MCQUAIL, Denis. *Úvod do teorie masové komunikace*. Vyd. 1. Praha: Portál, 1999, 447 s. ISBN 80-7178-200-9.

REIFOVÁ, Irena. *Slovník mediální komunikace*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2004, 327 s. ISBN 80-7178-926-7.

SCHULZ, Winfried, Lutz M HAGEN, Jakub KONČELÍK, Helmut SCHERER a Irena REIFOVÁ. *Analýza obsahu mediálních sdělení*. 2. přeprac. vyd. Praha: Karolinum, 2004, 149 s. ISBN 80-246-0827-8.

TRAMPOTA, Tomáš. *Zpravodajství*. Praha: Portál, 2006, 191 s. ISBN 80-7367-096-8.

Elektronické zdroje:

Počítač a internet v českých domácnostech. 2014. www.czso.cz [online]. [cit. 2015-04-20]. Dostupné z: https://www.czso.cz/documents/10180/20541931/3201814_0803.pdf/6138f7db-3276-4c1e-ad95-d5c86e09d5ec?version=1.1

Politická strana Věci veřejné: Politický program. 2010. Wwww.olympic.cz [online]. [cit. 2015-05-02]. Dostupné z: <http://www.olympic.cz/financovani/docs/VV.pdf>

Programové prohlášení Vlády České republiky. 2010. Wwww.vlada.cz [online]. [cit. 2015-05-02]. Dostupné z: http://www.vlada.cz/assets/media-centrum/dulezite-dokumenty/Programove_prohlaseni_vlady.pdf

Volební program pro volby do Poslanecké sněmovny 2010. 2010. Wwww.ods.cz [online]. [cit. 2015-05-02]. Dostupné z: <http://www.ods.cz/docs/programy/volebni-program2010.pdf>

Volební program: Volby 2010 do Poslanecké sněmovny. 2010. Wwww.top09.cz [online]. [cit. 2015-05-02]. Dostupné z: http://www.top09.cz/files/soubory/volebni-program-2010-do-poslanecke-snemovny_85.pdf

Vývoj DPH od roku 1993 do roku 2013. 2012. Http://www.danarionline.cz [online]. [cit. 2015-04-11]. Dostupné z: <http://www.danarionline.cz/blog/detail-prispevku/articleid-824-vyvoj-dph-od-roku-1993-do-roku-2013/>

Zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty.
Dostupné z: <http://business.center.cz/business/pravo/zakony/dph/>

Internetové databáze:

ABC ČR - Kancelář ověřování nákladu tisku [online]. 2015. [cit. 2015-04-20]. Dostupné z: www.abccr.cz

Newton media [online]. 2010 [cit. 2013-03-10]. Dostupné z: <http://www.newtonmedia.cz/>

Seznam grafů v textu

GRAF Č. 1: VÝVOJ PRODANÉHO NÁKLADU U ŠESTI SLEDOVANÝCH MÉDIÍ.....	16
GRAF Č. 2: VÝVOJ CEN U ŠESTI SLEDOVANÝCH PERIODIK.....	17
GRAF Č. 3: POČET DOMÁCNOSTÍ V ČESKÉ REPUBLICE S PC A INTERNETEM.....	18
GRAF Č. 4: PROSTOR VĚNOVANÝ JEDNOTLIVÝM TÉMATŮM.....	28
GRAF Č. 5: JAKÁ ČÁST ČLÁNKŮ K JEDNOTLIVÝM TÉMATŮM OBSAHOVALA ZMÍNĚNÍ DPH.....	30
GRAF Č. 6: PROSTOR VĚNOVANÝ JEDNOTLIVÝM TÉMATŮM V PERIODIKÁCH.....	31
GRAF Č. 7: PROMĚNA ČETNOSTI ČLÁNKŮ VĚNOVANÝCH JEDNOTLIVÝM TÉMATŮM BĚHEM SLEDOVANÝCH MĚSÍCŮ.....	32
GRAF Č. 8: PROMĚNA ČETNOSTI ČLÁNKŮ, KTERÉ SE ZABÝVALY AGENDOU VLÁDY PETRA NEČASE.....	33
GRAF Č. 9: POMĚR NEGATIVNĚ, POZITIVNĚ A NEUTRÁLNĚ VYZNÍVAJÍCÍCH ČLÁNKŮ VE DVOU TÉMATECH.....	36
GRAF Č. 10: VYZNĚNÍ ČLÁNKŮ, KTERÉ ZMÍŇUJÍ DOPADY ZMĚNY DPH NA KNIHY A TISK.....	37
GRAF Č. 11: POMĚR NEGATIVNÍCH, POZITIVNÍCH A NEUTRÁLNÍCH ČLÁNKŮ O ZMĚNĚ DPH V JEDNOTLIVÝCH MÉDIÍCH.....	38
GRAF Č. 12: POMĚR NEGATIVNĚ, POZITIVNĚ A NEUTRÁLNĚ VYZNÍVAJÍCÍCH ČLÁNKŮ PŘI RŮZNÝCH NÁVRZÍCH VLÁDY NA ZMĚNU DPH.....	39
GRAF Č. 13: POMĚR UVEDENÍ DOPADŮ ZMĚNY DPH.....	40
GRAF Č. 14: POMĚR ZMÍNEK NEGATIVNÍCH A POZITIVNÍCH DOPADŮ ZMĚNY DPH.....	41
GRAF Č. 15: ZMÍNĚNÍ DOPADŮ ZMĚNY DPH NA ČASOVÉ OSE.....	42
GRAF Č. 16: ČETNOST SROVNÁNÍ UVAŽOVANÉ ZMĚNY DPH S DPH V JINÝCH STÁTECH – PROCENTUÁLNÍ VYJÁDRĚNÍ.....	43
GRAF Č. 17: DOPADY ZMĚNY DPH NA KONKRÉTNÍ SKUPINY OBYVATEL A TOHO, O KOLIK VÍCE LIDÉ ZAPLATÍ – PROCENTUÁLNÍ VYJÁDRĚNÍ.....	44
GRAF Č. 18: DOPAD ZMĚNY DPH NA URČITÉ SKUPINY A KOMPENZACE VYROVNÁVAJÍCÍ DOPADY.....	45
GRAF Č. 19: POSTOJ K PLÁNOVANÝM VÝJIMKÁM ZE SJEDNOCENÉ SAZBY DPH – PROCENTUÁLNÍ VYJÁDRĚNÍ.....	45
GRAF Č. 20: PROSTOR PRO RŮZNÉ AKTÉRY BĚHEM SLEDOVANÉHO OBDOBÍ.....	47
GRAF Č. 21: POMĚR ČETNOSTI ČLÁNKŮ, VE KTERÉM DOSTALI PROSTOR RŮZNÍ AKTÉŘI.....	48
GRAF Č. 22: POČET ČLÁNKŮ, V NICHŽ SE OBJEVILY JEDNOTLIVÉ CHARAKTERISTIKY SPOJENÉ S VLÁDOU PETRA NEČASE.....	49
GRAF Č. 23: PROMĚNA UVÁDĚNÝCH CHARAKTERISTIK TÝKAJÍCÍCH SE JEDNÁNÍ VLÁDY V PRŮBĚHU SLEDOVANÉHO OBDOBÍ.....	50
GRAF Č. 24: POČET ZMÍNEK O NEČESTNÉM JEDNÁNÍ VLÁDY PETRA NEČASE.....	51
GRAF Č. 25: INFORMOVÁNÍ O VLÁDĚ PETRA NEČASE - PROCENTUÁLNÍ ČETNOST.....	52

Seznam tabulek v textu

TABULKA Č. 1: ZMĚNY VE VÝŠI DPH v ČR.....	15
TABULKA Č. 2: PRŮMĚRNÝ ROZSAH ČLÁNKŮ	34

Seznam příloh

Příloha č. 1: Zakódované články za období leden-duben 2011 – témata článků (tabulka)

Příloha č. 2: Zakódované články o DPH, část č. 1 (tabulka)

Příloha č. 3: Zakódované články o DPH, část č. 2 (tabulka)

Příloha č. 4: Časová osa výskytu proměnných (graf)

Příloha č. 5: Vyznění článků zabývajících se protesty lékařů. (tabulka)

Přílohy

Příloha č. 1: Zakódované články za období leden-duben 2011 – témata článků

(tabulka)

a	b	c	d	e	f	g	h	i
1	1	3.1.	2	4540		8	<i>Jaký bude nový rok v Česku?</i>	
2	1	4.1	2	1190		5	<i>Nečase a Johna proklepne policie</i>	
3	1	4.1.	3	1480		56	<i>Klaus se najedl a popřel Klausovu dohodu</i>	
4	1	5.1.	3	1780		8	<i>Benzin může do léta zdražit o 2 koruny!</i>	
5	1	6.1.	3	1870		3	<i>Komedie skončila</i>	
6	1	6.1.	2	1040		4	<i>Vláda schválila protikorupční balíček</i>	
7	1	7.1.	2	2900	o	12	<i>Budeme si povinně spořit</i>	
8	1	7.1.	2	1970	o	24	<i>Jednotná sazba DPH nemá moc šancí. Daň z příjmu má být 19 %</i>	
9	1	11.1.	2	840		5	<i>Za Drobila nastoupí Chalupa</i>	
10	1	11.1.	2	620		5	<i>Nečas trčel v zácpě</i>	
11	1	13.1.	3	1030		4	<i>Plat 16 800 Kč duchovním zůstane</i>	
12	1	17.1.	2	1410		4	<i>Připravte se na zmátek</i>	
13	1	18.1.	2	1030	o	2	<i>Nečas kývl na změnu daní, která může zdražit jídlo</i>	
14	1	19.1.	2	2020	o	2	<i>Potraviny a léky podraží! O kolik?</i>	
15	1	20.1.	3	900		6	<i>Zrušení státní zkoušky odmítli</i>	
16	1	22.1.	2	5130	o	12	<i>Na důchod si budeme spořit</i>	
17	1	24.1.	2	1320		1	<i>Experti se bojí</i>	
18	1	26.1.	2	1510		3	<i>Vydírání doktorů už neustupujte!</i>	
19	1	26.1.	2	1810		3	<i>Patnáct osobností fandí doktorům, ale ne vydírání</i>	
20	1	27.1.	2	3160	o	1	<i>10+1 základních otázek a odpovědí</i>	
21	1	27.1.	2	1780		3	<i>Nečas: Miminka jako rukojmí? Tak to ne!</i>	
22	1	27.1.	2	980		7	<i>Neprůhledné zakázky za 276 miliard</i>	
23	1	1.2.	2	530		1	<i>Ženy půjdou do penze pomaleji</i>	
24	1	1.2.	3	1730		57	<i>Šek na luxusní jídlo za 100 tisíc...!</i>	
25	1	1.2.	2	1150		3	<i>Nechte je jít, 5 tisíc jich přebývá</i>	
26	1	2.2.	3	1140		1	<i>Ženy půjdou do důchodu později</i>	
27	1	2.2.	2	1780		3	<i>Doktoři se hádali, jestli mají přitvrdit</i>	
28	1	3.2.	3	630		56	<i>Udělejte si doma pořádek</i>	
29	1	4.2.	2	1920		3	<i>Vůdcům protestů je 60 tisíc málo!</i>	
30	1	4.2.	3	1130		56	<i>Bárta s Rathem se osočovali ve Sněmovně</i>	
31	1	4.2.	3	1140		3	<i>Vydírání doktorů už neustupujte!</i>	
32	1	5.2.	3	880		3	<i>Pod peticí přes 11 tisíc podpisů</i>	
33	1	5.2.	3	600		4	<i>Cigarety zdraží až o tři koruny</i>	
34	1	7.2.	3	1310		3	<i>Slušní lékaři výpovědi stáhnou</i>	
35	1	8.2.	2	1410	o	8	<i>Ceny vyletí až o 10 %</i>	
36	1	9.2.	2	950		5	<i>Cestu po dálnici mu razila policie</i>	
37	1	9.2.	2	490		4	<i>Estébáci přispějí disidentům</i>	
38	1	9.2.	3	750		4	<i>Za rozvod dva tisíce, za smír sleva</i>	
39	1	10.2.	2	1720		3	<i>Vláda: Částečný ústupek pro lékaře</i>	
40	1	10.2.	3	840		6	<i>Nechceme se v důchodu pást!</i>	
41	1	10.2.	3	210		4	<i>Gandalovič do USA</i>	
42	1	15.2.	2	1110		3	<i>Lidé v exkluzivním průzkumu SANEP pro Blesk: Máme dost protestů, vraťte se do práce ...</i>	
43	1	15.2.	2	1720		3	<i>Lékaři dostanou přidáno</i>	
44	1	16.2.	2	1740		3	<i>8 tisíc k platu je málo</i>	
45	1	16.2.	3	1060		1	<i>Dostanete menší důchod!</i>	
46	1	16.2.	2	1020		57	<i>Vedou Parkanová a Barták</i>	

47	1	17.2.	3	640		4	Ústavní léčba až na doživotí	
48	1	17.2.	2	620		3	Doktoři mají dostat až 8 tisíc navíc	
49	1	17.2.	2	3570		3	Krize končí: I tato miminka mají štěstí	
50	1	18.2.	2	540	o	2	Potraviny zdraží: O kolik?	
51	1	18.2.	2	1390	o	1	Spoření bude dobrovolné!	
52	1	19.2.	2	3330	o	2	Cena za důchody: Zdraží vše!	
53	1	19.2.	3	290		1	Postižených méně	
54	1	21.2.	2	1250		3	Dohoda je víc, než místo pro Engela	
55	1	21.2.	2	820	o	2	Kalousek: Tomu sám také nerozumím	
56	1	23.2.	2	1000		4	Heger chce rušit lůžka i ambulance	
57	1	23.2.	3	1240	o	12	Peníze naspořené na důchod se budou dědit	
58	1	24.2.	2	2980		1	Sedm z deseti důchodců si pohorší	
59	1	25.2.	2	640	o	12	Reforma penzí je špatná	
60	1	26.2.	3	1830	o	12	Děti přispějí na penzi rodičům	
61	1	28.2.	2	1810	o	2	Přestanou Češi číst knihy a noviny?	o
62	1	28.2.	3	1220		4	To je ale ohraný písnička	
63	1	4.3.	2	1360	o	2	Za knihy a tisk se budu prát dál	o
64	1	4.3.	2	1090	o	2	Za co také zaplatíme víc	o
65	1	4.3.	2	1520	o	2	Lednice na víkend: O kolik to podraží?	
66	1	7.3.	3	710	o	2	S vyšší DPH přijdou i vyšší důchody a životní minimum	
67	1	7.3.	2	1870		5	Pájo, ty jsi tak vtípný!	
68	1	8.3.	3	1460	o	12	Zvýšení DPH není reforma	
69	1	8.3.	2	1860		5	John: Kristýna to s Drobilem přepískla!	
70	1	8.3.	2	630		4	Život na přístrojích, nebo smrt?	
71	1	9.3.	3	560		4	Czechpointy budou v bankách?	
72	1	9.3.	3	520		5	Kočí grilovali za Drobila	
73	1	10.3.	3	1060	o	1	Státní příspěvek? Až za 1500 Kč!	
74	1	10.3.	2	1630	o	25	Kde vzal tajnou nahrávku novinářů?!	o
75	1	10.3.	2	2850		5	Nemocný Kalousek razantně hubne	
76	1	10.3.	3	1140	o	2	DPH 17 % a bez výjimek?	
77	1	11.3.	2	5840	o	25	Pinocchio Kalousek lže! A nestydí se za to	o
78	1	11.3.	3	530		4	Poplatek se zvýší na 1000 Kč	
79	1	11.3.	3	1560		5	Politické stopy M. K.	
80	1	15.3.	2	2440		46	Ústavní soud se nažral, škrty zůstaly (zatím) celé	
81	1	23.3.	2	1320		57	O čacchrech při předsednictví věděl!	
82	1	24.3.	2	1720		5	Dopadnou věčkaři jako zelení?	
83	1	25.3.	2	7060	o	25	Vláda z nás dělá osly	
84	1	26.3.	3	3380	o	24	Plomba bude za 500 Kč!?	
85	1	28.3.	3	1480	o	28	Ceny vzrostly až o 230 %!	
86	1	29.3.	3	540		5	Vondra ve vládě zůstane	
87	1	30.3.	2	250		6	Paroubek s KSČM	
88	1	31.3.	3	2080		4	Další recept na úspory: Ořezat lázně!	
89	1	1.4.	2	1430		5	Mluví o úsporách, sami dluží balík	
90	1	2.4.	2	870		6	Upíří zuby ve velkém odborářům neprošly	
91	1	2.4.	2	3050		5	Navzájem se podrží, jenže často pod krkem!	
92	1	6.4.	2	550		4	Od podzimu v nemocnici 100 Kč?	
93	1	7.4.	2	1670		4	Budeme platit za více léků	
94	1	7.4.	2	1110	o	12	Lidé si budou spořit i přispívat rodičům	
95	1	8.4.	2	1370		5	Co bude dál s vládou...	
96	1	8.4.	3	680		4	Návštěva specialisty za 200 Kč	
97	1	8.4.	2	4290		5	Kočí viní Bárta: Dal mi půl milionu!	
98	1	9.4.	2	3440		5	Bárta padl! Nechtěl prý zABLOkovat vládu	
99	1	9.4.	3	590		4	Vycházky maximálně šest hodin	
100	1	11.4.	2	4400	o	45	Vláda v ohrožení: Co bude s reformami?	
101	1	11.4.	2	690		5	ODS a TOP 09 nemá bez věček většinu	

102	1	11.4.	3	620		5	Babákovy (VV) záhadné miliony	
103	1	12.4.	2	3560		5	U postele Kočí našli štěnici	
104	1	13.4.	3	530		4	Lékárničky bez masky i letáku	
105	1	14.4.	2	3070		5	Připravovala puč s ODS?!	
106	1	14.4.	3	660		5	Kalousek: Je naděje na řešení	
107	1	14.4.	3	640		56	Šéfové stran jdou na kobereček	
108	1	15.4.	2	1860		5	Kupředu, levá! K dohodě je ještě kus cesty	
109	1	15.4.	3	1050		4	Rodičovská nově: Pružná délka i výše příspěvku	
110	1	15.4.	2	6530		5	Kristýna Kočí na nahrávce: A prezident? On se taky po****	
111	1	16.4.	2	3200		5	S tímhle jsem pí CENZUROVÁNO la, s tím ne a s tím bych chtěla	
112	1	16.4.	2	990		5	Táhněte do háje, všichni pryč!	
113	1	18.4.	2	1040		5	Sponzorské smlouvy: Falešný podpis?	
114	1	18.4.	2	2070	o	8	Velikonoce podražily! Stojí nejvíc za poslední tři roky!	
115	1	19.4.	2	3280		5	Případ ambiciózní blondýny Kristýny K.	
116	1	19.4.	3	610		5	Nečas: John ve vládě nevdá	
117	1	20.4.	2	2210		5	5x Memento mí(ni)stra politické ostudy	
118	1	20.4.	2	2040		5	Lovec mafiánů Kubice střídá Johna	
119	1	22.4.	3	760		5	Noví ministři začali šampusem	
120	1	22.4.	2	5550		5	Titanic klesá, ale na Žofíně se slavilo	
121	1	23.4.	2	1270		5	Topolánek rok po odchodu z politiky: Z hulváta moralistou	
122	1	26.4.	2	2070		5	Kdo to je? Přece ministři	
123	1	27.4.	2	2210		5	Kočí: Z obletované blondýny černá ovce	
124	1	27.4.	3	1590		7	Rekord: Metr za 13 803 korun!	
125	1	27.4.	3	1360		4	U cizího doktora místo 30 až 90 Kč!	
126	1	28.4.	2	3760		68	Máte stavební spoření? Soud vám vrátil peníze!	
127	1	28.4.	3	760		5	Korte zazpíval a Němcová mu vynadala	
128	1	29.4.	2	1480		68	Solární baroni chtějí také vrátit miliardy	
129	1	29.4.	2	1020		5	Nečas bere Topolánka do Iráku	
130	1	30.4.	2	1080		5	Vondra je v nemocnici, grilování se odsouvá	
131	2	3.1.	1	1380		3	Za lepším	
132	2	4.1.	1	2040		7	Stát manipuloval vyšetřování pádu IPB	
133	2	4.1.	1	1400		5	Anatomie jedné absurdity	
134	2	5.1.	1	3050		5	ODS a VV opět vykopaly válečnou sekuru	
135	2	5.1.	1	1410		5	Na pochodu do pasti	
136	2	6.1.	1	2730		3	Kolaps nemocnic nehrozí, dušuje se ministr Heger	
137	2	7.1.	1	3660		1	Vláda chce privatizovat penze	
138	2	8.1.	1	940		4	Děkujeme, vraťte se	
139	2	8.1.	1	2240		4	Vraťte se. Dostanete půl miliardy	
140	2	11.1.	1	2920		45	Nový „zelený“ ministr Chalupa má úkol: ekotendr	
141	2	13.1.	1	3690		48	Milionu rodin zdraží teplo	
142	2	18.1.	1	1130	o	2	Jednotná DPH: rivalové se poprvé shodli	
143	2	18.1.	1	1190	o	12	Víkend s Bártou	
144	2	19.1.	1	1380		3	Tentokrát by to mohlo vyjít	
145	2	19.1.	1	3460		3	Odchody lékařů ochromí porodnice	
146	2	20.1.	1	1110		5	Dobojováno	
147	2	20.1.	1	3450	o	1	Úspora na penzi bude 9 tisíc ročně	
148	2	21.1.	1	4450	o	12	Průlom. Koalice se shodla na důchodové reformě	
149	2	21.1.	1	3350		5	Bárta pod tlakem. Vysvětlí, zda lhal?	
150	2	21.1.	1	1420		1	Jistota více košíků	
151	2	22.1.	1	4060		4	Stát rozdává lidem pět ekomiliard	
152	2	24.1.	1	4680		8	Seděli na mně v autě a pak stříleli	
153	2	26.1.	1	1470		5	V aréně cti	

154	2	27.1.	1	2540		3	Zrušte lůžka, bude na platy, radí VZP	
155	2	27.1.	1	2730		4	Zákaz komunistů? Na tahu je vláda	
156	2	27.1.	1	2430		3	Rodičky v Praze čekají problémy	
157	2	28.1.	1	3370		57	Příhrál Vondra miliony firmě? Ne, tvrdí	
158	2	29.1.	1	1870		57	Dokumenty mluví proti Vondrovi	
159	2	31.1.	1	1960		3	Rebelie trvá dál, vzkazují lékaři	
160	2	31.1.	1	1020		3	Šelma cítí krev	
161	2	1.2.	1	1120		4	Pravidlo pro výjimky	
162	2	1.2.	1	4700		4	Stát zdanil veterány. Vojáci, policisté a hasiči ho zažalují	
163	2	4.2.	1	4260		5	Souboj ministrů rozkládá vládu	
164	2	5.2.	1	4290		4	Zimní pneumatiky budou povinné, rozhodli poslanci	
165	2	7.2.	1	3310		68	Solární elektrárny se staly terčem spekulantů	
166	2	7.2.	1	2460		3	Krizový scénář vláda nemá	
167	2	7.2.	1	980		3	Z pozice síly	
168	2	9.2.	1	2900		46	Nečas „na grilu“	
169	2	9.2.	1	830		3	Do zbraně	
170	2	9.2.	1	3540		3	Vláda neustoupí, pomůže armáda	
171	2	10.2.	1	1410		3	Armáda nasadí tisíc vojáků na přesuny pacientů	
172	2	11.2.	1	2630		3	Vláda dává na stůl 2 miliardy. Kývnou lékaři?	
173	2	11.2.	1	1140		3	Někteří šetří	
174	2	12.2.	1	3060		4	Komunisty zakázat. Většina ministrů souhlasí	
175	2	14.2.	1	5380	o	12	Kvůli důchodům se DPH může sjednotit na 20	
176	2	14.2.	1	840		4	Odchodem hrozí nyní už i policisté	
177	2	14.2.	1	1450		1	Stopy znárodnění	
178	2	15.2.	1	3040		3	Lékaři rebelové složí zbraně	
179	2	15.2.	1	930		45	Nový zákon zprůhlední tendry	
180	2	16.2.	1	3210		3	Lékařům dohoda už zase nestačí. Heger zlobí i ODS	
181	2	16.2.	1	1020	o	2	Prodej bytů rychle roste. Kvůli plánu zvýšit DPH	
182	2	17.2.	1	3340		3	Lékaři ukončili protest. Ale vláda nesmí couvnout, varují	
183	2	17.2.	1	3410	o	2	Vyšší daň zdraží tisícům lidí bydlení	
184	2	17.2.	1	1550		3	Po bitvě	
185	2	18.2.	1	3990	o	12	Reforma penzí začíná za dva roky. Jednotná DPH 20 % zdraží skoro vše	
186	2	19.2.	1	4000	o	2	První hrozby zdražování: housky, knihy, teplo, pohřby	o
187	2	19.2.	1	1410		1	Čas je jen teď	
188	2	21.2.	1	2380	o	2	Rodiny zaplatí až 800 korun navíc	
189	2	22.2.	1	980		57	Sociální kapitál	
190	2	22.2.	1	1860		3	Jedu jednat s hejtmany, jak osekáme zdravotnickou síť	
191	2	22.2.	1	970		4	Plyn, či uhlí? Na stát se valí velká lobbistická masáž	
192	2	23.2.	1	1100	o	45	Ber kde ber	
193	2	23.2.	1	2160		46	Postavte se, cepoval ústavní soudce Sobotku	
194	2	23.2.	1	2110	o	4	Další zdražení: vodní daň	
195	2	24.2.	1	3460		3	Lékaři se bojí, že jim jejich „exodus“ pacienti vrátí	
196	2	25.2.	1	1540		5	Kapky jedu	
197	2	25.2.	1	3290		48	Chyby úředníků nás stojí miliony. A nic se neděje	
198	2	26.2.	1	2950	o	2	DPH vyskočí na 20 %. Už letos!	o
199	2	26.2.	1	1580	o	15	Dávkování	
200	2	28.2.	1	4440		4	Stát sahá po Tykačově uhlí	
201	2	1.3.	1	810		5	ODS zrušila 18 buněk. Paktovaly se s KSČM	
202	2	3.3.	1	1520	o	12	Kuponovka 2.0	
203	2	3.3.	1	1260		4	Skončí cizí učitelé jazyků? Stát chystá „milionový“ bič	
204	2	4.3.	1	1470		4	John: Vymýtím zločin v uniformě. Za 140 milionů	
205	2	4.3.	1	3440	o	8	Sleva. Češi už na nic jiného neslyší	
206	2	4.3.	1	1390		45	O důvěře	
207	2	5.3.	1	4200	o	25	Předvolební lež: Daně zvyšovat nechceme, říkaly ODS a	

							TOP 09	
208	2	5.3.	1	1310	o	125	<i>Naše peníze</i>	
209	2	7.3.	1	3410	o	15	<i>Přispívat rodičům na penzi odmítají dvě třetiny Čechů</i>	
210	2	7.3.	1	1180	o	45	<i>Je pozdě</i>	
211	2	9.3.	1	3870	o	12	<i>Vládou otrásl útok na peníze. DPH se ještě může změnit</i>	
212	2	10.3.	1	1510	o	25	<i>Kalousek má tajný záznam setkání šéfredaktorů</i>	o
213	2	10.3.	1	1070		4	<i>Prolomení limitů těžby uhlí: dvě pochybné studie souhlasí</i>	
214	2	11.3.	1	2040	o	25	<i>Kalousek přes noc otočil. Tajný záznam prý nemá</i>	o
215	2	11.3.	1	3880	o	2	<i>Všechno je zase jinak</i>	o
216	2	11.3.	1	1310	o	125	<i>Hůř to nešlo</i>	
217	2	14.3.	1	1120	o	25	<i>Vláda se s námi příliš nebaví, stěžuje si NERV</i>	
218	2	15.3.	1	2290		46	<i>Další facka Nečasově vládě. Ústavní soud jí shodil škrty</i>	
219	2	19.3.	1	1230		6	<i>Úleva pro Nečase</i>	
220	2	23.2.	1	3370		5	<i>Koalice si už zase vyhrožuje. Kvůli Vondrovi</i>	
221	2	24.3.	1	2060		1	<i>Co ještě dáme za penzi? Stovky ročně na poplatky</i>	
222	2	25.3.	1	2930		5	<i>Kalousek Vondrovi: Odstup. Nečas Kalouskovi: Mlč</i>	
223	2	25.3.	1	1050		5	<i>Time outy A. V.</i>	
224	2	28.3.	1	1210		5	<i>Konec legendy</i>	
225	2	29.3.	1	3420		5	<i>Vondra přežil, ale vládu čeká tuhý boj</i>	
226	2	29.3.	1	3580		5	<i>Family TV show: Bárta už má pro Johna novou funkci</i>	
227	2	30.3.	1	2170	o	2	<i>Ceny nových bytů klesají</i>	
228	2	30.3.	1	3500		457	<i>Vláda odřízne zbrojaře od milionových provizí</i>	
229	2	2.4.	1	1380		5	<i>Ztráta důvěry</i>	
230	2	2.4.	1	3390		57	<i>Schwarzenberg odepsal svého přítele Vondru</i>	
231	2	5.4.	1	1300		5	<i>Návrat? Jaký návrat?</i>	
232	2	5.4.	1	3210		4	<i>Zlaté časy končí. Za lázně si připlaťte</i>	
233	2	6.4.	1	2100		5	<i>Škárka otočil: Bárta mi dal osobně 170 tisíc</i>	
234	2	6.4.	1	2120		5	<i>ODS: Jestli Bárta uplácel, musí VV z vlády pryč</i>	
235	2	7.4.	1	1120		4	<i>Budou levnější recepty? Ministři se stále prou</i>	
236	2	7.4.	1	3200		5	<i>ODS a TOP 09 už vymýšlejí vládu bez Bárty</i>	
237	2	7.4.	1	3220		4	<i>Na budoucí starosty čekají testy</i>	
238	2	7.4.	1	1590		48	<i>Státu unikají miliardy: většina hospod šidí daně</i>	
239	2	8.4.	1	1250		5	<i>Temné zítřky</i>	
240	2	8.4.	1	3300		5	<i>Rozjela vzpouru. A narazila</i>	
241	2	9.4.	1	3460		5	<i>Konec ABL ve vládě</i>	
242	2	11.4.	1	3850		5	<i>Raději volby než vláda s VV</i>	
243	2	11.4.	1	1190		5	<i>Úkol pro cynika</i>	
244	2	12.4.	1	3490		5	<i>Velká koaliční fraška</i>	
245	2	12.4.	1	1210		5	<i>S Bárťou i bez</i>	
246	2	12.4.	1	6340		5	<i>Krize, kterou si lídři nepřáli</i>	
247	2	13.4.	1	3190		5	<i>Fuksa: Bárta se mi mstí, že jsem ho odstříhl od miliard</i>	
248	2	13.4.	1	2920		56	<i>Klaus: Neustoupím. Nemáte řešení</i>	
249	2	13.4.	1	2790		4	<i>Vláda chce vytlačit mládež z hospod. Teď už opravdu</i>	
250	2	14.4.	1	2740		56	<i>Jak dál? Klaus svolává lídry koalice</i>	
251	2	14.4.	1	2520		5	<i>Slezské písně II</i>	
252	2	15.4.	1	2750		5	<i>Boj o vládu? Ne, hlavně o vnitro</i>	
253	2	19.4.	1	1550		5	<i>Kdo místo Johna? Věčkům by se líbil Kubice</i>	
254	2	19.4.	1	4020		4	<i>Falešné tituly nový zákon nevyřeší</i>	
255	2	19.4.	1	4390		5	<i>Kubice ministrem vnitra, John zůstává</i>	
256	2	20.4.	1	1360		5	<i>Denečasizace</i>	
257	2	20.4.	1	4190		5	<i>Klíčovou roli sehrál Schwarzenberg</i>	
258	2	21.4.	1	1500		4	<i>Beze strachu</i>	
259	2	21.4.	1	1120		56	<i>ODS slaví 20 let. Klaus se nechce vidět s Topolánkem</i>	
260	2	22.4.	1	1040	o	2	<i>Prodejci lákají na levné byty. Straší zvýšením DPH</i>	

261	2	22.4.	1	3940		4	<i>Stát zpoplatní většinu silnic</i>	
262	2	22.4.	1	3130		56	<i>ODS slavila, Topolánek a Klaus se chytli</i>	
263	2	27.4.	1	1350		56	<i>Slepá důvěra</i>	
264	2	27.4.	1	3880		5	<i>Vláda v klidu přežila, ale další krize je na spadnutí</i>	
265	2	27.4.	1	2950		46	<i>Den D pro 5 milionů lidí: přijdou o peníze?</i>	
266	2	27.4.	1	3290		4	<i>Ručení u s.r.o. bude neomezené</i>	
267	2	28.4.	1	2080		46	<i>Stát vrátí lidem peníze</i>	
268	3	6.1.	1	2350		4	<i>Nová rovná daň 19 z příjmu</i>	
269	3	6.1.	1	3620		45	<i>Protikorupční strategie vlády je na světě</i>	
270	3	14.1.	1	2730		4	<i>Pomůže se silnicí R6 Bárta nebo Němci?</i>	
271	3	14.1.	1	990		45	<i>Kalousek opouští stomiliardovou eurozakázku</i>	
272	3	19.1.	1	2350		3	<i>Slib lékařům: Přidáme vám za rok</i>	
273	3	20.1.	1	1390		4	<i>Ať soudy nařizují častěji střídavou péči o děti, navrhuje vláda</i>	
274	3	21.1.	1	4440		4	<i>Ublížili vám? Vysoudíte o dost vyšší odškodné</i>	
275	3	22.1.	1	2880		4	<i>Koupíte kradené auto, aniž to tušíte. Už vám ho nevezmou</i>	
276	3	24.1.	1	1930		5	<i>Bártův obrat: Akce ABL byla s mým souhlasem</i>	
277	3	24.1.	1	860		3	<i>Heger: Bojím se o miminka v inkubátoru</i>	
278	3	26.1.	1	1910		5	<i>Nečas: Bárto, neřikal jste pravdu. A on se omluvil</i>	
279	3	28.1.	1	3430		3	<i>Vláda ustupuje lékařům. A zrušila by 10 tisíc lůžek</i>	
280	3	2.2.	1	3920		5	<i>Budete-li útočit na Vondru, vláda končí, vzkázala ODS</i>	
281	3	7.2.	1	1130		4	<i>Reklamovat vadnou věc bude snadnější</i>	
282	3	8.2.	1	2680		4	<i>Komunisté a estébáci přijdou o část penze</i>	
283	3	8.2.	1	1090		3	<i>Nemocnice na Vysočině ruší od pondělí plánované operace</i>	
284	3	9.2.	1	2590		3	<i>Sečteno. Každý čtvrtý gynekolog dal výpověď</i>	
285	3	9.2.	1	760		48	<i>„Podmínkou je přímá volba“</i>	
286	3	10.2.	1	3020		3	<i>Ministr má plán, jak neprohrát s lékaři</i>	
287	3	10.2.	1	960		4	<i>Rozvod si dobře rozmyslete. Bude teď dvakrát dražší</i>	
288	3	10.2.	1	2650		3	<i>„Doktoři mají recht. Přidejme jim,“ radí vládě pacient z Vysočiny</i>	
289	3	11.2.	1	970		3	<i>Odborář Štěch proti lékařským odborářům</i>	
290	3	12.2.	1	1750		4	<i>Chystá se jednotná daň ze všech příjmů</i>	
291	3	12.2.	1	3860		57	<i>Stát nakupoval nepotřebné a předražené zbraně, říká audit</i>	
292	3	12.2.	1	1950		4	<i>Plán – jednotná daň ze všech příjmů</i>	
293	3	14.2.	1	3370		4	<i>A je to tu. I policie hrozí, že odejde</i>	
294	3	15.2.	1	5400		45	<i>Úředníka sesadili. Ukázal na korupci</i>	
295	3	15.2.	1	2210		3	<i>Lékaři vymohli, co chtěli. Na sestry nezbude</i>	
296	3	16.2.	1	4220		3	<i>Vydržíme-li, budeme vládě diktovat, zvažují lékaři</i>	
297	3	16.2.	1	2350		4	<i>Návrh: vyšší daň živnostníkům</i>	
298	3	17.2.	1	4270		3	<i>Smír. Lékaři zůstanou</i>	
299	3	17.2.	1	3110		5	<i>Ministr psal práci za podřízenou</i>	
300	3	18.2.	1	870	o	12	<i>Změnu penzí všichni zaplatí velkým zvýšením daní</i>	
301	3	19.2.	1	1390	o	12	<i>Stát chce na důchody, ale bere si víc</i>	
302	3	21.2.	1	4900		48	<i>Kandidáti na prezidenta: hlásí se Němcová i Zeman</i>	
303	3	21.2.	1	2560	o	2	<i>Nová DPH má zdražit jablka a hrušky a zvýhodnit lanýže</i>	
304	3	23.2.	1	1550		1	<i>Nové důchody: první snížení už letos. Ženy odejdou později</i>	
305	3	24.2.	1	1210		3	<i>Lékaři zůstávají. Teď se začnou rušit nemocnice</i>	
306	3	25.2.	1	2470		5	<i>Poslanci VV se pustili do Dobeše. Bárta ho však drží</i>	
307	3	26.2.	1	2310	o	12	<i>Vyšší daň a zdražení přijdou o tři měsíce dřív</i>	
308	3	1.3.	1	2690		4	<i>Nový plán: školy naučí děti, jak uspět proti Číně</i>	
309	3	3.3.	1	730	o	2	<i>Vláda trvá na zdražení, lidem se vyplatí nakupovat</i>	

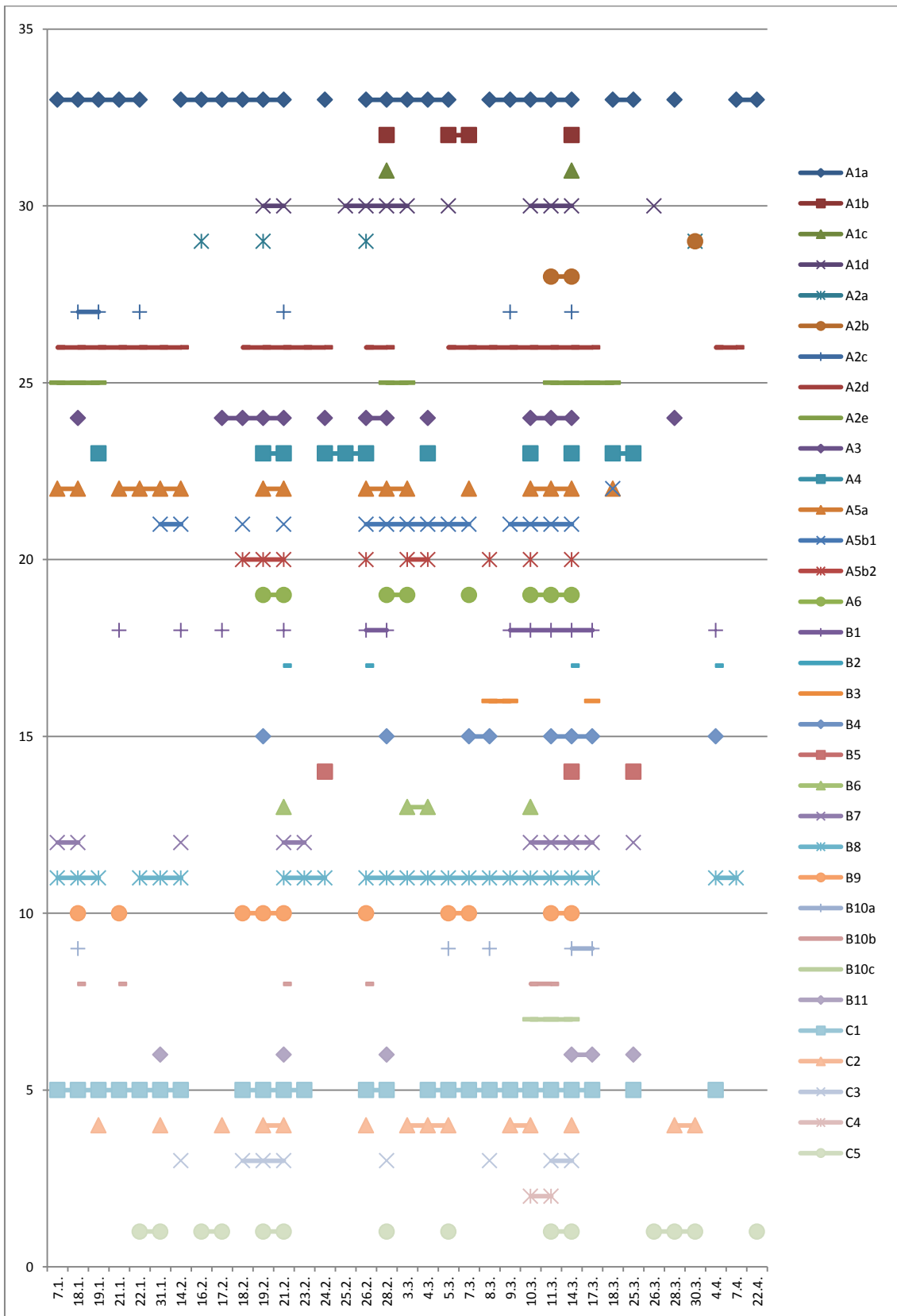
							v cizině	
310	3	4.3.	1	800		8	Hrad chce vystavit poklad Kremlu. Přijdou žaloby?	
311	3	4.3.	1	2100	o	1	Klaus: Reforma důchodů je nepromyšlená	
312	3	5.3.	1	3110	o	2	Začal velký boj o přežití knih	o
313	3	7.3.	1	1060		4	Odpojte mě, může předem požádat pacient	
314	3	7.3.	1	2520	o	4	Návrh: stát firmám uleví, zaplatí to lidé	
315	3	8.3.	1	2320	o	12	Přepíše duo Klaus Bárta důchodovou reformu?	
316	3	9.3.	1	1540	o	12	Penzijní připojištění bude přísnější	
317	3	10.3.	1	4260	o	12	Už 100 000 lidí zachraňuje knihy. Vláda zase reformu	o
318	3	10.3.	1	1580	o	25	Kalousek má tajné nahrávky novinářů	o
319	3	11.3.	1	4520	o	25	Ministr Kalousek oznámil: Včera jsem vám úmyslně lhal	o
320	3	11.3.	1	1980	o	2	Zdražení bude, ale postupně a jinak	o
321	3	15.3.	1	1400		46	Ústavní soud otevírá cestu ke změně rodičovské	
322	3	18.3.	1	4600		4	Nečas: Česko se Temelína nevzdá	
323	3	18.3.	1	2830	o	24	Nové daně: chudí stejně, bohatší víc	
324	3	19.3.	1	2070		6	Kdo má zničit vládu? ČSSD sází na Sobotku	
325	3	23.2.	1	2010		5	Rozkol Věcí veřejných: poslanci plánují odchod	
326	3	24.3.	1	3920	o	4	Ministr Heger chce, aby se platilo u lékaře 50 korun	
327	3	25.3.	1	4100		4	Čeští školáci se začínají učit čínsky	
328	3	25.3.	1	2530		5	Řež v koalici. Padne ministr Vondra? Padne celá vláda?	
329	3	26.3.	1	1420		5	TOP 09 už nechce řešit Vondru. Kalouskova další mystifikace?	
330	3	29.3.	1	3720		5	Strach z Kalouska sjednotil ODS, postavila se za Vondru	
331	3	29.3.	1	2400		48	Rodí se menší děti. I kvůli starším matkám	
332	3	29.3.	1	2510		8	Britská královská svatba bude bez hostů z Česka	
333	3	30.3.	1	4500	o	4	Změna plánu: u lékaře se poplatky nezvýší	
334	3	4.4.	1	4110		5	Úplatky, nebo lži. Nová aféra Věcí veřejných	
335	3	7.4.	1	2620		5	Nové důkazy o financování Bárty a VV	
336	3	7.4.	1	430		6	PROTEST Lidé z Greenpeace „obsadili“ vládu	
337	3	7.4.	1	1530		4	Schváleno. Pacienti zaplatí za den v nemocnici 100 korun	
338	3	8.4.	1	1460		5	Bizarní štěpení Věcí veřejných. John mluví o puči, vláda se chvěje	
339	3	9.4.	1	4330		5	Bárta padl. A vláda?	
340	3	12.4.	1	3060		5	Vondra na odchodu. Plus pro Nečase	
341	3	13.4.	1	1800		5	ODS členům: Pozor na VV, mohou vás nahrávat!	
342	3	15.4.	1	3740		5	Nečasův plán poslední naděje: na vnějšek nestraník	
343	3	16.4.	1	3340		56	Chtějí nové volby. Zn.: hlavně levně	
344	3	18.4.	1	650		6	„Vláda“ na Hradě podala demisi	
345	3	18.4.	1	4480		5	Klaus: Padne-li vláda, není to konec světa	
346	3	19.4.	1	2940		5	Vnitro má vést Kubice, Dobeš a John zůstanou	
347	3	20.4.	1	3390		5	Nečasova prohra: vláda ODS, TOP 09 a ABL trvá	
348	3	21.4.	1	3120		5	Bártův muž na dopravě: peníze z ABL	
349	3	22.4.	1	4750		5	„Kabrňáci i korupčníci.“ ODS slavila	
350	3	22.4.	1	2320		5	John chystá svou štihlou trafiku. Může vyjít i na 20 milionů ročně	
351	3	23.4.	1	1630		5	Ministr Heger, další jméno na odstřel	
352	3	26.4.	1	2480		5	Sněmovna uvádí: přátelství, zrada a přesazování rebelů	
353	3	27.4.	1	2730		5	Nečas dává své vládě 9 týdnů na přežití	
354	3	28.4.	1	2640		46	Stát musí lidem doplatit stavební spoření	
355	3	29.4.	1	1050		46	Kalouskova msta ČSSD za stavení spoření? „Ořezal“ regionální vlaky.	
356	4	6.1.	3	4000		3	ČESKÉ ZDRAVOTNICTVÍ: 20 LET BEZRADNOSTI	
357	4	6.1.	30	15380		3	NEDĚKUJTE, NEODEJDETE	
358	4	6.1.	14	4340		5	Nové heslo – kupředu levá	

359	4	20.1.	3	4530		58	GIORGIONE DIVADLO BEZ POINTY	
360	4	20.1.	10	4970		5	Osamělost Petra Nečase	
361	4	27.1.	12	4940		5	Špehují, tedy jsem	
362	4	27.1.	14	2630		3	Lékařská zákopová válka	
363	4	27.1.	3	318	o	58	LID VERSUS ROZUM	
364	4	3.2.	12	3410		3	PROTEST PROTI KAPITULANSTVÍ	
365	4	3.2.	14	4410		3	Řekni, kde ty rezervy jsou?	
366	4	10.2.	3	2500		3	24 000 PODPISŮ	
367	4	10.2.	14	4320		3	Na ostří skalpelů	
368	4	17.2.	36	13060		3	JSTE NAŠÍ RUKOJMÍ	
369	4	17.2.	16	4510		5	Aféra, nebo pomsta?	
370	4	17.2.	14	4580		5	Z Radka Johna zbyl jen stín	
371	4	17.2.	3	4540		3	NEMOCNÝ NÁROD!	
372	4	24.2.	3	3460		3	POUČENÍ Z KRIZOVÉHO VÝVOJE	
373	4	24.2.	12	4610		3	Vítěz vlastně nevítežil	
374	4	24.2.	14	2620	o	12	Kam ty peníze půjdou?	
375	4	3.3.	3	3990	o	12	ZAJDĚTE SI PRO VÝJIMKU	o
376	4	3.3.	12	4740	o	1	Bude víc důchodců a chudoby	
377	4	10.3.	14	2940	o	12	DPH: ryby, nebo knihy?	o
378	4	10.3.	3	4000	o	2	KNIHA JAKO EREKCE	o
379	4	10.3.	40	16970	o	18	PROŠLÝCH JÍDEL RÁJ	
380	4	10.3.	23	3490		8	Anděl na horách	
381	4	10.3.	22	4500		4	Zaměstnancům se sníží příjmy	
382	4	10.3.	18	4590		5	V kauze Bátora nejde o Bátoru	
383	4	17.3.	14	7310	o	1235	VLÁDNI, NEBO PADNI!	
384	4	17.3.	16	4680		5	PŘÍJEMNÝ, CHYTRÝ A SLABÝ	
385	4	17.3.	3	4480		1457	AŽ ŽIJE JAKÁKOLI VLÁDA	
386	4	24.3.	38	3560		58	Zdivočelá země	
387	4	24.3.	36	12420		58	PARODIE NA BIG BOSSE	
388	4	24.3.	20	4740		46	Vláda se přestěhovala do Brna	
389	4	31.3.	18	5020		5	Kalouskova politická policie?	
390	4	31.3.	14	4650		5	Před a po Kalouskovi	
391	4	7.4.	12	4580		5	Likvidace na objednávku	
392	4	14.4.	30	12200		5	HISTORKY Z PODSVĚTÍ	
393	4	14.4.	3	3340		5	O ZÁKEŘNÝCH METODÁCH	
394	4	21.4.	18	8570	o	8	Nevěřte falešným snům	
395	4	21.4.	20	4660		58	Byznys bezpečnostních agentur	
396	4	28.4.	15	4810		5	Kubice: Nejsem žádný Cattani	
397	5	3.1.	24	4370		3	Vzpouora začíná	
398	5	3.1.	14	3430		5	Joch na špatné židli	
399	5	3.1.	16	3670		4	Manažeři kultury	
400	5	3.1.	13	5630		45	Maďarská lekce	
401	5	3.1.	17	8590		5	Spiklenci jdou po Nečasovi	
402	5	3.1.	30	9290		8	Na desátou v Louvru	
403	5	3.1.	18	4320		56	Prezidentův rok	
404	5	3.1.	20	7440		47	Kdo vyvede policii z otroctví?	
405	5	10.1.	13	6320		5	Právní stát v troskách	
406	5	10.1.	17	14810		5	Zničte Bártu, přepínám	
407	5	10.1.	34	10780		8	Až přijde Doktor Ne	
408	5	10.1.	26	7760		45	Kohout proti zdi	
409	5	10.1.	14	3750		6	Šílenství na Hradě	
410	5	10.1.	16	2550		4	Boj. Ale proti čemu?	
411	5	17.1.	22	8040		5	Ve stínu J&T	
412	5	24.1.	26	10880		45	Kdo ovládne české lesy	
413	5	24.1.	14	4230		45	ODS v panice	

414	5	24.1.	15	5740		78	Hušákovo sbohem	
415	5	24.1.	17	15390	o	45	Strach a vztek a ticho	
416	5	24.1.	75	10410		48	Hon na slova	
417	5	31.1.	16	5740	o	12	Opatrný návrh	
418	5	31.1.	22	7410	o	12	Penze, nebo život	
419	5	31.1.	32	12100		45	Musíme mu pomáhat	
420	5	31.1.	13	5520		57	Rozverný předsednický rauš	
421	5	31.1.	35	8880		48	Zákon o zachování pohybu	
422	5	7.2.	30	8260		48	Český moment Sputniku	
423	5	7.2.	14	4590		3	Léčba výpovědí	
424	5	7.2.	31	2150		15	Vondra, postřížiny a důchody	
425	5	7.2.	16	2840		45	O iracionalitě s Petrem Nečasem	
426	5	7.2.	41	4840		48	Tohle nesmí zapadnout	
427	5	7.2.	26	13440		5	FAÚ ohlásil zločin a spí	
428	5	14.2.	16	3920		4	Johnova vrba a konec mafie	
429	5	14.2.	17	17280		46	Hašek, nebo Sobotka	
430	5	14.2.	38	8360		48	Neduste se, jste v pořadí	
431	5	14.2.	13	6970		48	Český zájem neznámý	
432	5	21.2.	24	9650		5	FAÚ nespál. Pátral	
433	5	21.2.	17	13370	o	124	Průvan v peněženkách	
434	5	21.2.	15	5420		3	Peníze až v první řadě	
435	5	21.2.	21	2210		15	Důchody a ProMoPro	
436	5	21.2.	40	12190		3	Krajina po lékařské bitvě	
437	5	28.2.	24	6310	o	12	Zdroje došly, nový pošli	
438	5	28.2.	15	3380	o	1	Důchody a návod pro amatéry	
439	5	28.2.	59	7950	o	2	Víc než knihu ročně	o
440	5	28.2.	13	6640	o	245	Země bez vlády	o
441	5	28.2.	40	2180		4	Jistě, pane ministře	
442	5	28.2.	17	14130		45	Být znovu tygrem	
443	5	7.3.	17	10010		48	Měkké „ne“	
444	5	7.3.	20	5870	o	12	Kultura stáří	o
445	5	7.3.	24	6440		4	Vyzkoušíme, uvidíme	
446	5	7.3.	28	2170	o	1258	DPH, otázky viny a eurostřepey	o
447	5	7.3.	3	2800	o	45	Uspěchaný spěch	o
448	5	7.3.	14	3960		48	Merkelová se alespoň snaží	
449	5	14.3.	17	11380	o	1245	Tajemství vládní kuchyně	o
450	5	14.3.	13	6850	o	25	Dvojí tvář M. Kalouska	o
451	5	14.3.	16	3550	o	8	Máme se připravit na inflaci?	
452	5	14.3.	26	6310		6	Pryč od predátora	
453	5	21.3.	25	2180		48	ČESKO: ANO, ALE BEZ NÁS	
454	5	21.3.	22	2010		6	Opakovaná chyba	
455	5	21.3.	15	3200		46	Co nám to ten soud dělá?	
456	5	21.3.	35	10680		48	Jak nezaostávat	
457	5	21.3.	78	5720		48	Škrtní budoucnosti	
458	5	21.3.	32	10120		5	Touhy Kateřiny Klasnové	
459	5	21.3.	38	2150		4	Jeden a dost!	
460	5	28.3.	24	7680		4	Kocourkovy limity	
461	5	28.3.	15	3320		5	Vondra by měl odejít	
462	5	28.3.	13	5370		4	Levné pokušení	
463	5	28.3.	30	6320		4	A teď daně	
464	5	28.3.	26	8080		6	Pod dvěma hlavami	
465	5	28.3.	33	13160		5	Kalouskovi tajní	
466	5	4.4.	3	2130		5	Věci veřejné výbušné	
467	5	4.4.	30	2220		48	Superhrubé chování	
468	5	4.4.	24	6770		5	Ukaž mi svá ramena	

469	5	4.4.	28	6930		4	<i>Bolestivý škrť</i>	
470	5	4.4.	17	12180		5	<i>Strach a úplatky nad VV</i>	
471	5	11.4.	13	5700		5	<i>Snadná cesta viru</i>	
472	5	11.4.	22	8690		45	<i>Opravdu těžký test</i>	
473	5	11.4.	25	8000		48	<i>Haló, tady drahota!</i>	
474	5	11.4.	17	12370		5	<i>Bártovo impérium se hroutí</i>	
475	5	18.4.	13	7040		5	<i>Privatizace v. privatizace</i>	
476	5	18.4.	30	4960		58	<i>Od bolševismu k úplatkům</i>	
477	5	18.4.	32	10880		58	<i>Záhada Štefcovy pistole</i>	
478	5	18.4.	36	2170		58	<i>ABL a jiné střepy</i>	
479	5	18.4.	15	4480		5	<i>Policie je mocenský nástroj</i>	
480	5	18.4.	26	11300		5	<i>A milej Babák viděl miliony</i>	
481	5	18.4.	15	3190		45	<i>Řádně nahlášená hloupost</i>	
482	6	3.1.	58	4600		56	<i>Klaus se vrátil z vandru domů</i>	
483	6	3.1.	14	6380		5	<i>Poučení z koaličního vývoje</i>	
484	6	10.1.	14	13220		3	<i>Mafie v bílých pláštích</i>	
485	6	10.1.	52	4320		3	<i>Odliv bílých pláštů</i>	
486	6	17.1.	54	4400		45	<i>Výroba policejního prezidenta</i>	
487	6	17.1.	51	2860		48	<i>Války solárních carů</i>	
488	6	24.1.	14	2360		48	<i>Paskov je v šoku. Stal se městem</i>	
489	6	24.1.	14	1650		5	<i>CO PROZRADILA SMS</i>	
490	6	24.1.	56	4430		5	<i>Mazaný Vít, slabý Petr a silná ABL</i>	
491	6	31.1.	16	11720		5	<i>České padni komu padni</i>	
492	6	7.2.	14	2720		47	<i>Nekonečný příběh českého kanálu</i>	
493	6	7.2.	53	1660		5	<i>OBĚŤ VONDRA</i>	
494	6	7.2.	3	2990		3	<i>Vážení a milí čtenáři!</i>	
495	6	14.2.	64	4400		4	<i>Ochočení bodového systému</i>	
496	6	14.2.	30	2650		48	<i>Čeští Holmesové (a jejich Watsonové)</i>	
497	6	14.2.	12	4370		3	<i>Lékaři ve vlastní pasti</i>	
498	6	14.2.	16	12270		78	<i>Poločas silničního rozpadu</i>	
499	6	14.2.	56	4840		1	<i>Sankce pro penzisty</i>	
500	6	14.2.	3	2330		8	<i>Vážení a milí čtenáři!</i>	
501	6	21.2.	62	4350		45	<i>Kupte si revolver</i>	
502	6	21.2.	14	10420	o	12	<i>Zdraží téměř všechno</i>	
503	6	21.2.	3	2490	o	12	<i>Vážení a milí čtenáři!</i>	
504	6	21.2.	16	5850	o	2	<i>Co a jak zdraží</i>	o
505	6	21.2.	10	4670		14	<i>Nejspíš také poděkujeme</i>	
506	6	28.2.	3	2490	o	4	<i>Vážení a milí čtenáři!</i>	
507	6	28.2.	60	4590	o	12	<i>Umřít včas</i>	
508	6	28.2.	61	1700	o	2	<i>ČESKÁ ANTIKNIŽNÍ BAŠTA</i>	o
509	6	28.2.	24	4100		5	<i>ODS slaví 20 let. Bez rebelů, ale s odvrženým Topolem</i>	
510	6	14.3.	3	720	o	14	<i>Vážení a milí čtenáři!</i>	o
511	6	14.3.	16	6330	o	12	<i>Důchodová reforma, pokus č. 2</i>	o
512	6	14.3.	17	3890	o	2	<i>DPH: jak to je, jak to mělo být a jak to (možná) bude</i>	
513	6	14.3.	56	4370	o	2	<i>My a Oni</i>	o
514	6	14.3.	19	1470	o	25	<i>Mystifikace á la Kalousek</i>	o
515	6	21.3.	14	3500		4	<i>Přes Temelín vlak nejede</i>	
516	6	21.3.	18	4520		6	<i>Sobotka! Tedy kupředu, levá</i>	
517	6	28.3.	53	2930	o	2	<i>Stavaře děsí změny daní</i>	
518	6	28.3.	12	3910		4	<i>Hegerova bílá revoluce</i>	
519	6	28.3.	14	1660		5	<i>JAK SE MÁTE, VONDROVI?</i>	
520	6	4.4.	18	4300	o	12	<i>Reforma na houpačce</i>	
521	6	4.4.	12	3220	o	3	<i>Česká rebelie na export</i>	
522	6	4.4.	19	2750	o	8	<i>Titul – záruka delší penze</i>	
523	6	4.4.	14	1670		5	<i>BRATRSTVO ČERNÉ DÍRY</i>	

Příloha č. 4: Časová osa výskytu proměnných (graf)



Příloha č. 5: Vyznění článků zabývajících se protesty lékařů. (tabulka)

a	b	c	e	g	k
132	2	3.1.	1380	3	o
399	5	3.1.	4370	3	o
5	1	6.1.	1870	3	+
137	2	6.1.	2730	3	o
357	4	6.1.	4000	3	+
358	4	6.1.	15380	3	+
486	6	10.1.	13220	3	+
487	6	10.1.	4320	3	+
145	2	19.1.	1380	3	o
146	2	19.1.	3460	3	o
273	3	19.1.	2350	3	o
278	3	24.1.	860	3	o
19	1	26.1.	1510	3	+
20	1	26.1.	1810	3	o
22	1	27.1.	3160	3	o
155	2	27.1.	2540	3	o
157	2	27.1.	2430	3	o
363	4	27.1.	2630	3	+
280	3	28.1.	3430	3	o
160	2	31.1.	1960	3	o
161	2	31.1.	1020	3	+
26	1	1.2.	1150	3	o
28	1	2.2.	1780	3	o
365	4	3.2.	3410	3	+
366	4	3.2.	4410	3	-
30	1	4.2.	1920	3	o
32	1	4.2.	1140	3	+
33	1	5.2.	880	3	+
35	1	7.2.	1310	3	+
167	2	7.2.	2460	3	o
168	2	7.2.	980	3	+
425	5	7.2.	4590	3	o
496	6	7.2.	2990	3	+
284	3	8.2.	1090	3	o
170	2	9.2.	830	3	+
171	2	9.2.	3540	3	o
285	3	9.2.	2590	3	o
40	1	10.2.	1720	3	o
172	2	10.2.	1410	3	o
287	3	10.2.	3020	3	o
289	3	10.2.	2650	3	o
367	4	10.2.	2500	3	+
368	4	10.2.	4320	3	o
173	2	11.2.	2630	3	+
174	2	11.2.	1140	3	o
290	3	11.2.	970	3	o
497	6	14.2.	4400	3	+
499	6	14.2.	4370	3	o
43	1	15.2.	1110	3	+
44	1	15.2.	1720	3	-
179	2	15.2.	3040	3	o
296	3	15.2.	2210	3	o
45	1	16.2.	1740	3	-
181	2	16.2.	3210	3	o
297	3	16.2.	4220	3	o

49	1	17.2.	620	3	o
50	1	17.2.	3570	3	+
183	2	17.2.	3340	3	o
185	2	17.2.	1550	3	-
299	3	17.2.	4270	3	o
369	4	17.2.	13060	3	+
372	4	17.2.	4540	3	o
55	1	21.2.	1250	3	o
436	5	21.2.	5420	3	o
438	5	21.2.	12190	3	o
191	2	22.2.	1860	3	o
57	1	23.2.	820	3	o
196	2	24.2.	3460	3	o
306	3	24.2.	1210	3	o
373	4	24.2.	3460	3	o
374	4	24.2.	4610	3	-
523	6	4.4.	3220	3	o