

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce  Posudek oponenta/ky

**Autor/ka práce**

Příjmení a jméno: Klára Eliášová

**Název práce:** Analýza tuzemských gastronomických periodik po roce 2000

**Autor/ka posudku**

Příjmení a jméno: PhDr. Kristina Zábrodská

Pracoviště: IKSŽ, Katedra mediálních studií

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka zvolila zajímavé a aktuální téma. Hned v úvodu přiznává zálibu ve vaření, avšak v práci se jí nenechala strhnout k nemístnému popisu receptů, ale držela se mediální koncepce analýzy. Na omezeném prostoru se jí podařilo předložit obraz mediální scény gastronomických časopisů.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	1
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	1
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	2

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka si poměrně ambiciózně zvolila analýzu všech gastronomických periodik na českém trhu, avšak šikovně vybrala zkoumaný vzorek tak, že zahrnoval všechny roky a významná roční období. Výsledkem je přehled charakteristických znaků jednotlivých periodik i rysy gastronomické mediální scény. Závěry z kvantitativní obsahové analýzy však občas působí poněkud naivně - např. zkoušení všech receptů v redakční kuchyni. Nárůst množství českých receptů v říjnových číslech časopisu *Apetit* by stálo za vysvětlení.

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	1
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	1
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná	1

	kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5)	
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)  
Práce přehledně popisuje vývoj jednotlivých gastronomických časopisů a porovnává je mezi sebou. Výsledky kvantitativní analýzy občas přinesly překvapivá zjištění. Autorka se dotkla několika zajímavých témat, které by stálo za to rozpracovat v samostatné práci - např. zahrnování redakčních tipů, vliv inzerce a ekonomické krize... Jazyková úroveň práce je dobrá i přes drobné překlepy, mezery u procent či špatný název knihy Romana Vaňka. V úvodu kapitoly Metodologie je popis plánování prací nadbytečný, definici zdravé potravy by naopak detailnější výklad prospěl. U hypotézy H1 by bylo dobré uvést zdroj poklesu prodeje periodik.

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Autorka zvolila zajímavé a aktuální téma, ke kterému má osobní vazbu. Pečlivě provedla kvantitativní obsahovou analýzu tištěných gastronomických periodik z celého období, kdy vycházely a předložila místy překvapivá zjištění. Doporučila bych seznámit s analýzou šéfredaktorky jednotlivých titulů.

**5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:**

5.1	Čím si vysvětlujete nárůst českých receptů v říjnových vydáních časopisu <i>Apetit</i> ?
5.2	Jakou čeká časopisy o jídle budoucnost?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

**výborně**  – **velmi dobře**  – **dobře**  – **nedoporučuji k obhajobě**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: .....

Podpis: .....

***Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!***