

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Typ posudku:** *vedoucí*  
**Autor práce:** Jan Oreský  
**Název práce:** Prvky kontroly a rituály uživatelů konopí  
**Vedoucí práce:** Michal Kotík  
**Oponent:** Mgr. Karel Čada  
**Navržené hodnocení:** výborně

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?  
Ano. Cíl práce je zřetelně definován v části 2.1 Metodologie. Závěry vytčenému cíli odpovídají. Práce je vhodně strukturována., teoretická část je na odpovídající úrovni a poskytuje autorovy solidní základ pro jeho vlastní výzkum.
2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?  
Ano, převážná část literatury je anglickém jazyku.
3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?  
Vedle svých dat autor pro srovnání využívá také data z jiných výzkumu uživatelů marihuany. Jeho vlastní data jsou získána pomocí polostrukturovaných rozhovorů, metoda výběru respondentů a zpracování získaných dat odpovídá cílům práce.
4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?  
Argumenty autora vycházejí z jeho výzkumu resp. z teoretické literatury a svou kvalitou odpovídají požadavkům na bakalářskou práci.
5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?  
Ano.
6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?  
Používání odkazového aparátu je v pořádku, práce je napsána čtivě a srozumitelně jen s několika málo překlepy. Trochu nezvykle – nikoliv však rušivě působí autorovo přímé oslovení čtenáře (např. „V té první, teoretické, se nejdříve dozvíte základní fakta o marihuaně, poté o teorii...“, s. 2) v některých pasážích. V přílohách vedle dotazníku a přepisu rozhovorů nechybí ani ilustrativní diagramy kódování rozhovorů a slovníček pojmů uživatelů marihuany.
7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).  
neuveдено
8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.  
Diskuse problémů zúčastněného pozorování uživatelů marihuany,.

**Celkové hodnocení práce:**

**Bakalářská práce Jana Oreského splňuje požadavky na tento typ práce kladené a k obhajobě ji doporučuji.**

**Z výše uvedených důvodů navrhuji hodnocení výborně.**

Datum: 6. 6. 2015

Podpis: Michal Kotík