



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Magdaléna Nespěšná Hamsíková, Ph.D.

Autor/autorka práce: Tereza Rozálie Hejná
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Obraz Posledního soudu v renesančních
Čechách
Vedoucí práce: doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, Ph.D.
Rozsah práce: 126 823 znaků (vč. mezer)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Bakalářská práce Terezy Rozálie Hejné se zabývá velmi zajímavým a dosud vlastně nezpracovaným tématem zobrazení Posledního soudu v nástěnné malbě v časovém rozmezí od konce 15. a v 16. století (resp. až do roku 1604) v Čechách. Práci autorka pojala jako katalog vybraných památek s rozšířeným obecným úvodem obsahujícím shrnutí literatury, dále seznámení s vývojem představ o Posledním soudu během historie, krátce se zabývá kromě nástěnných maleb také fenoménem epitafru, kde sleduje zejména zobrazení Posledního soudu. Spojujícím článkem mezi epitaframi a autorkou vybraným výtvarným oborem nástěnné malby je malba na jižní zdi nad varhanní kruchtou v kostele Panny Marie před Týnem. Celou jednu kapitolu pak autorka věnuje ikonografickému popisu jednotlivých součástí Posledního soudu. Následující katalog shrnuje zajímavý soubor jedenácti nástěnných maleb jak ze sakrálních prostor, tak i prostor profánních, a obsahuje nezbytné katalogové údaje. Oceňuji, že se autorka zabývala díly, kterým dosud nebyla věnována patřičná pozornost nebo téměř nebyly zpracovány (zejména Slavonice). Katalog by mohl mít jen poněkud jednotnější struktur hesel (popis, přehled bádání, ikonografický a stylový rozbor), někde chybějí poznámky (s. 41, 43), někde absentuje stylový rozbor či bližší umělecko-historické zhodnocení (např. kat. č. 4). Katalogová hesla se někdy omezují jen na popis nebo se nesou v rovině zcela obecné jako: „Nástěnná malba Posledního soudu na kruchtě kostela vykazuje veškeré znaky pozdně gotického umění. Avšak v pojetí prostoru i postavy již můžeme tušit protorenesanční vlivy...“ (malba v kostele sv. Jiří v Třeboni, s. 40). S ohledem na nezpracovanost tématu jsou však u bakalářské práce obtíže s vytvořením přesnější vlastní stylové charakteristiky pochopitelné. Pokud jde o úvodní stať, zde se domnívám, že pouhá jedna strana v kapitole „Zhodnocení literatury“ (s. 7) s výčtem několika publikací je poměrně málo. Kromě toho zde chybí poznámky. Pro zajímavost připomenu, že téma zobrazení Posledního soudu v nástěnné malbě v Čechách pro období středověku (14. století) podrobně zpracovala ve své rigorózní práci Veronika Horová na FFUK v Praze. Zde by autorka jistě našla mnoho zajímavých odkazů na literaturu a získala by i bližší přehled o tomto tématu v předcházejícím historickém období, na něž de facto navazuje. Poněkud rušivě působí také skutečnost, že se v práci opakovaně objevují velmi zjednodušující tvrzení, kterými plošně charakterizuje umění 16. století za pomoci paušalizujících názvů slohových období, tj. pozdní gotika, renesance a manýrismus (např. v úvodních kapitolách na s. 10, 11, 14, 15 ad., plus viz citace výše). Je zde patrné, že dané zevšeobecňující soudy autorka nekriticky převzala z literatury, ovšem nejspíše bez kontextu, v jakém byly uvedeny (např. „V období manýrismu jsou figurální výjevy dokonalými kopiemi svých předloh často i po stránce kompoziční. Postavy zpravidla nebývají dobře proporčně zvládnuté atd...“). Možná by bylo lepší používat poněkud konkrétnější pojmy, přesnější časové i místní zařazení. Poslední výtka se týká autorkou uvedeného příkladu zobrazení Posledního soudu v knižní malbě, kde je mylně zařazeno místo námětu Posledního soudu ve Žlutickém kancionálu (obr. 7) Zmrtvýchvstání Krista. Zde věřím, že jde pouhý omyl. Celkově je patrné, že autorka odvedla kus dobré práce. Vznikl přehled nástěnných maleb se zajímavým tématem Posledního soudu vyskytujícím se na území Čech v 16. století, což je dobrá báze, na níž by se dalo dále stavět. Práci doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 17. 8. 2014

Podpis: