

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK **VEDOUcíHO** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Veronika Růžková</i>
Název práce	<i>VOLNOČASOVÉ AKTIVITY VE MĚSTECH A NA VESNICÍCH</i>
Autor posudku	<i>Mgr. Jiří Veverka</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě
<p>1. V otázce č. 14, resp. v odpovědích, je uvedeno, že skoro polovina dětí je nespokojena s nabídkou volnočasových aktivit. Zajímá by mě Váš pohled a názor, proč tomu tak je.</p> <p>2. V odpovědích na otázku č. 10 žáci uvádějí, že důvodem, proč nenavštěvují zájmové kroužky, je skutečnost, že nemají zájem. Dovedla byste blíže, na základě vlastní zkušenosti, specifikovat, co je důvodem jejich nezájmu?</p>

Výběr tématu odpovídá zaměření studia. Sama práce je poměrně rozsáhlá, pro přehlednost rozdělená do dvou částí. První část je zaměřena do oblasti teorie pedagogiky volného času, druhá část, praktická, pak podrobně uvádí a mapuje možnosti trávení volného času dětmi, žáky a studenty ve vybrané lokalitě. Výzkumné část probíhala ve dvou městech a dvou vesnicích, resp. v Zásnukách, Kouřimi a v Třebovli a Bylanech. Cílem výzkumu byla tedy stuace na Kolínsku ve Středočeském kraji.

Práce je obsahově správná, plně se drží zadání. Práce obsahuje všechny náležitosti bakalářské práce. Je logicky členěná, kapitoly na sebe navazují, práce postupuje od teoretických kapitol k vlastní praktické části. Předloženou bakalářskou práci je z hlediska struktury a vyváženosti možné hodnotit jako velmi dobrou. Jasná logická struktura, členění do kapitol i podkapitol je zřetelné a přehledné.

Těžiště práce a její hlavní sdělení je obsaženo v praktické části.. Tato je zpracována pečlivě, přináší velké množství dat, ze kterých je patrné, jak tráví žáci volný čas, jak jsou o nabídce volnočasových aktivit informováni, jak na nabídku těchto aktivit reagují, apod. Autorka celkem vhodně sestavila 4 hypotézy, na které pak v závěru práce odpovídá. Jednotlivé okruhy dat jsou zpracovány pro přehlednost do grafů. Tyto jsou vloženy přímo do textu, čímž zvyšují přehlednost a aktuálnost každého konkrétního sdělení.

Celkově lze práci po odborné stránce hodnotit jako zdařilou. Na konkrétních příkladech v konkrétních místech je plně zachycen obraz toho, jak současná nejmladší věková kategorie tráví volný čas, jaká je v těchto lokalitách nabídka volnočasových aktivit, lze vysledovat i to, jak na tuto nabídku děti reagují. Ze shromážděných dat lze vysledovat i dílčí lokální trendy v oblasti trávení volného času, pro orgány samosprávy a veřejné správy v jednotlivých obcích tato práce ukazuje možnosti, jak zájem o aktivní trávení volného času dětmi a mládeží posílit a kde a v jakých oblastech je možné posílit podmínky pro vyšší zapojení dětí.

Autor práce používá správně odkazů, citace jsou uvedeny plně s normou.

Celkové hodnocení **)**Práci *doporučuji* k obhajobě.**

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce:

24. 7. 2014