

**Martin Pokorný, Přijetí křesťanství u Gótů**, bakalářská práce UK HTF Praha 2014, 56 stran, počítačový otisk.

Oponentský posudek vypracoval: **Prof. ThDr. Jan B. Lášek**

Je nasnadě, že téma, které si pan kandidát vybral, je mnohokrát z různých úhlů zpracované. To je v pořádku, neboť právě bakalářská práce má dokázat, že kandidát dovede fakta nastudovat, sumarizovat a užít je právě pro ten obor, který studuje.

Pan kolega tedy na základě literatury 1) představil Góty a jejich rané dějiny, 2) pokusil se podat jejich christianizaci, 3) pokusil se specifikovat ariánskou víru, kterou přijali.

Nebudu zde parafrázovat jeho práci, pokusím se formulovat několik hodnotících soudů. Jak sám autor v úvodu praví, jeho práce je rozdělena do dvou oblastí: historické a teologické (str.7). Oblast historickou se panu kandidátovi podařilo zvládnout celkem slušně, měl k dispozici také seriózní literaturu: Bednaříková, Češka, Doležal. Nevím ovšem, co v seznamu literatury dělají díla jako Kronika lidstva a elektronické odkazy na wikipedii. Nicméně budiž, na věrohodnost líčení to nemělo téměř vliv.

Horší je to ovšem již se řemeslným vypracováním teologické oblasti. Na teologické fakultě bych očekával, že toto stěžejní téma nebude fakticky opsáno z dvou učebnic a Johnsona, ale že budou představeny dogmatické problémy přinejmenším na základě solidních teologických encyklopedií a kompendií. Z literatury tohoto druhu zde nalézám pouze český překlad Lohseho, což je zoufale málo.

Nepopírám, že panu kandidátovi se přece jenom nakonec podařilo Aria a arianismus nějak představit, ale je tak učiněno dosti kostrbatě.

Seznam použité literatury bych rozdělil na prameny a literaturu, jak je to v pracích tohoto druhu obvyklé.

**Závěr:** Svého cíle autor dosáhl, práce splňuje požadavky, kladené na bakalářskou rozpravu. Doručuji ji tedy přijmout. Jako známku navrhuji hodnocení **velmi dobře (2)**.

V Praze, dne 2. září 2014