



Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta

Katedra hudební výchovy

M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek bakalářské práce

oponent

Jméno studenta: Tereza Nicolaou

Název práce: Kyperská lidová hudba z pohledu hudební teorie

Vedoucí práce: PhDr. Petra Bělohlávková, Ph.D.

Oponent práce: prof. PaedDr. Michal Nedělka, Dr.

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (1 - 4)
Vymezení cíle práce a jeho naplnění	1
Náročnost tématu na teoretické znalosti	1
Náročnost tématu na praktické dovednosti	1
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	1
Hloubka a správnost provedené analýzy	1
Práce s prameny a literaturou	1
Logická stavba a členění práce	1
Jazyková úroveň	2
Terminologická úroveň	1
Formální úprava a náležitosti práce	1
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	1

Dílčí připomínky a návrhy

Strana 7

Co znamená *těžší výslovnost*?

Strana 16

Čtvrtónový tón je zbytečný pleonasmus.

Strana 30

Před *a že* je nadbytečná čárka, jde o poměr slučovací.

Strana 34

Nerozumím spojení *černé meče opásal*.

Strana 45

Spojení *pouze jen* je pleonasmus.

Strana 65



Nelze užívat hovorový jazyk (*pětiosminový metrum*). Rovněž zájmeno *který* nemá gramatický vztah k podstatnému jménu *píseň* . Je též třeba interpunkčně oddělovat vsuvky.
Správně by asi mělo být: *Pětiosminové metrum, tzv. pentasémos, a písňový melos, který (...)*.

Strana 69

Opět příklon k hovorovému stylu: *I přesto, že jsou její vlastní zkušenosti s kyperskou lidovou hudbou velké, tak se našly oblasti (...)*

Nutno rozlišovat východisko a jádro výpovědi v mluveném a psaném projevu. Kde je jádro výpovědi ve větě: *V hudební tvorbě, a hlavně v lidové hudební tvorbě, se vždy odráží charakter (...)?*

Bylo by užitečné, kdyby závěr obsahoval skutečné shrnutí získaných poznatků, kdyby totiž neměl charakter jakési úvahy.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky

Text splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, vytčené jevy je nutno u obhajoby vysvětlit.

Otázky pro diskuzi

Otázky pro diskuzi jsou uvedeny výše.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 15. 8. 2014

Podpis oponenta