

POSUDEK VEDOUCÍHO bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta(ky): Martin Amler

Téma práce: Sociální rehabilitace osob s duševní poruchou
Social Rehabilitation of Persons with Mental Disorders

Vedoucí práce: Mgr. Lukáš Urban, PhD.

*Husitská teologická fakulta UK v Praze, katedra psychosociálních věd a etiky
odborný asistent, externí pedagog*

Hodnocení:

1. Rozsah práce

• Počet stran celkem (bez přílohy)	64
• Počet stran příloh	---
• Počet titulů uvedených v seznamu literatury	
- Odborné monografie	9
- Absolventské práce	1
- Slovníky a encyklopedie	1
- Jiné písemné zdroje	2
- Internetové zdroje	17

2. Obsahová stránka

• Splnění cíle (požadavků) zadání práce	1
• Obsahová konzistence	1/2

3. Formální a jazyková stránky práce

• Jazyková úroveň (stylistika, práce s odbornou terminologií)	2
• Práce s odbornou literaturou (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690)	1/2
• Formální zpracování (členění práce, poznámky, příloha, grafická úprava)	1

4. Metodika práce

• Adekvátnost zvolených metod práce	1
• Využití podkladů z odborné literatury	2
• Celkový přínos práce pro praktické využití	1

5. Celkové hodnocení práce (slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce)

Autor hodnoceného textu transparentně - i když v poněkud obecné rovině – pojmenoval a naplnil hlavní i dílčí badatelské cíle. Ale zároveň je třeba konstatovat, že se jedná o tak závažná a náročná

témata (otázky), že by se na ně daly psát s identickými názvy jednotlivé vědecké monografie (př. *Psychiatrie, Psychopatologie, Ochrana práv duševně nemocných* atd.). Kolega Amler dokázal, že je schopen shromáždit a pracovat s kvalitní literaturou a po jejím náležitém prostudování připravit pro čtenáře citlivé (nikoliv vulgárně zlaicizované) výkladové zkratky. Když se uchýlil k historizujícímu exkurzu, nebylo to z důvodu samoučelného navyšování počtu stran, ale došlo tím ke kontextuálnímu ukotvení řešené problematiky. Oceňuji také jeho potřebu prokládat obecné (teoreticko-deskriptivní) pasáže aktuálními tvrdými daty (zejména pak z prostředí české společnosti) a vlastními úvahami přesahujícími do předmětu studovaného oboru na HTF UK. Od 4. kapitoly *Transformace psychiatrické péče* bych ale z těchto hledisek a důvodů očekával více!

Podoba citací nepatří zrovna k těm obvyklým; na druhé straně z nich lze vysledovat to nejpodstatnější a plně bibliografické údaje o pramenech dohledat v *Seznamu použité literatury*. Jejich frekvence je dostatečná, zodpovědná.

Poněkud zmaten jsem z podřazení kapitoly 5.4.1 *Psychosociální aspekty vzniku duševních poruch* pod kapitolu 5.4 *Biologické aspekty vzniku duševních poruch*.

Pro příště bych autorovi bakalářské práce doporučoval jednotlivé kapitoly připravovat z více literárních pramenů najednou (tedy méně se fixovat na pojetí jednoho jediného autora!), aby mohlo dojít ke komparaci různých přístupů a myšlenek, ke vzniku žádoucí polemiky.

Ze sociologického hlediska mne nejvíce potěšilo zpracování kapitoly 6.4 *Veřejné mínění a duševní poruchy*.

6. Otázky k obhajobě:

- a) Definujte proces sociální rehabilitace.
- b) Popište blíže aktivity organizace *Greendoors z.ú.*
- c) Jak byste popsal, v kontextech své absolventské práce, vztah tzv. normální české veřejnosti k lidem s duševní poruchou?

7. Navrhovaná klasifikace:

výborně (1)

8. Doporučení či nedoporučení práce k obhajobě:

K obhajobě doporučuji.

V Praze dne 23. května 2015

Mgr. Lukáš URBAN, PhD.

.....
podpis vedoucího práce

Klasifikační stupnice	1 výborně	2 velmi dobře	3 dobře	4 neprospěl(a)
-----------------------	--------------	------------------	------------	-------------------