

## Posudek oponenta bakalářské práce

Autor bakalářské práce: Lucie Měchurová

Název bakalářské práce: Činnost a služby knihovny Filmové a televizní fakulty Akademie múzických umění v Praze

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Hana Slámová, Ph.D.

Oponent bakalářské práce: PhDr. Marcela Buřilová

Hodnocení: velmi dobře

### 1. Dodržení zadání (tématu a anotace konzultanta)

Studentka dodržela zadání práce a požadované části práce zpracovala.

### 2. Obsahová stránka

Práce se zabývá popisem činnosti a služeb vybrané knihovny. Autorka vychází z osobní zkušenosti. Práce má obvyklou strukturu: uvedení do problematiky zpracováním obecné charakteristiky typu v kategorii knihoven a přehledu legislativy k danému tématu. Následuje popis vybrané knihovny se zaměřením na současný stav poskytovaných služeb.

Jedná se jednoduchý popis skutečnosti, autorka velmi pečlivě uvádí všechny detaily a vždy stejně pečlivě uvádí zdroj. Chybí hodnocení a konkrétní závěry, jako by autorka k nim neměla odvalu. Práci chybí větší nadhled a srovnání s jinými knihovnami.

To se ukazuje také na práci se zdroji. Autorka sice vychází z přiměřeného počtu publikovaných zdrojů, všechny jsou korektně citovány, nedošlo k porušení citační etiky. Závislost na zdrojích je však velká, studentka vše podstatné uvádí podle pramenů.

### 3. Stylistická a gramatická úroveň

Práce je napsaná odborným stylem. V textu nejsou stylistické a gramatické chyby, ani překlepy.

### 4. Grafická úprava

Úpravě práce je standardní.

### 5. Rozsah práce a přílohy

Rozsah práce odpovídá nárokům na bakalářskou práci, přílohy vhodně doplňují text.

### 6. Celková úroveň práce

Závěrem konstatuji, že studentka splnila zadání bakalářské práce. Její práci doporučuji k obhajobě.

### 7. Otázka k obhajobě

Jaká je spolupráce s knihovnami obdobného typu a zaměření a jak si ve srovnání s nimi stojí popisovaná knihovna?

Bodový zisk za práci	Hodnocení
75 bodů	Velmi dobře (2)

Aspektv práce	Vysvětlení	Bodové hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>hodnotí se zvládnutí obsahové (věcné) stránky práce, splnění zadaného úkolu, využití výzkumných metod apod.</i>	30 bodů
přínos	<i>hodnotí tvůrčí zpracování tématu</i>	10 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>hodnotí se zejména využití odkazů a pramenů v textu, korektnost citování; hodnotí se využití cizojazyčných pramenů; (v případě plagiátů je student vyřazen ze studia bez další obhajoby)</i>	15 bodů
slohové zpracování	<i>hodnotí se čtivost textu, skladba vět, odborný styl vyjadřování; rozsah práce</i>	15 bodů
gramatika textu	<i>hodnotí se gramatická úroveň práce, hrubky, čárky ve větách apod.</i>	5 bodů
<b>CELKEM</b>		75 bodů

29. května 2015

Marcela Buřilová