

Univerzita Karlova v Praze
Filozofická fakulta

Zápis o části státní bakalářské zkoušky
Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2014/2015

Student: Zuzana Ehrlichová
Datum narození: 05.02.1993
Identifikační číslo studenta: 33371365

Typ studijního programu: bakalářské
Studijní program: Sociologie
Studijní obor: Sociologicko-ekonomická studia
Identifikační číslo studia: 383341
Datum zápisu do studia: 03.09.2012

Název práce: Marketing vzdělávání
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce: Sociologicko-ekonomická studia
Vedoucí práce: Ing. Martina Sieber, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Jiří Vinopal, Ph.D.

Datum obhajoby : 17.06.2015 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Studentka po zahájení obhajoby představila téma práce a výzkumné otázky. Diplomantka představila východiska práce a z nich odvozené hypotézy. Navázala shrnutím postupu práce a analýzy a v závěru představila doporučení, která jsou výstupem celé analýzy.

Vedoucí práce ve svém posudku zhodnotila teoretickou část práce jako komplexně a kvalitně zpracovanou, nad rámec standardní bakalářské práce. V obecné rovině považuje práci za velmi kvalitně zpracovanou.

Oponent práce vyzdvihl volbu tématu a jeho uchopení - téma je široké a nad rámec bakalářské práce. Teoretická část je v tomto ohledu zpracována velmi kvalitně a opět nad rámec bakalářské práce. Zásadní výtky však směřoval na analytickou část práce, kde nedostačuje způsob prezentace dat a jejich zpracování. S ohledem na obor studia považuje oponent tyto nedostatky zásadní, proto snižují hodnocení práce o dva stupně, byť v jiných ohledech se jedná o práci velmi kvalitní.

Diplomantka následně reagovala na výtky k teoretické části a dále na zásadní výtky k praktické části. V tomto ohledu zmínila, že na nedostatky dotazování subpopulace v práci upozornila a chybějící dotazníky nesnižují hodnotu navržených doporučení. Další výtka směřovala na špatně zvolenou metodu. Studentka upřesnila, že cílem práce nebylo srovnávat skupiny, ale návrh ideálního marketingového mixu, protože je zásadní prostá existence cílové skupiny. Výsledky tedy nejsou zpochybněny, byly však poněkud nešťastně prezentovány. Reagovala i na další výtky menšího rozsahu.

V diskusi byla otevřena otázka budoucnosti oboru, který byl předmětem práce.

| | | |
|------------------------------|--|-------|
| Klasifikace obhajoby: | velmi dobře | |
| Předseda komise: | doc. Ing. Josef Vlček, CSc. (přítomen) | |
| Členové komise: | Mgr. Eva Kyselá (přítomen) | |
| | Ing. Martina Sieber, Ph.D. (přítomen) | |