

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Vladimír Krylov Datum: 28.5.2015
Autor: Petra Křtěnová	
Název práce: Kontrola genové exprese vedoucí k pluripotenci buněk	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Cílem práce byla literární rešerše mapující signální kaskády a další klíčové faktory vedoucí k udržení pluripotence buněk.</p>	
Struktura (členění) práce: Bakalářská práce je členěna standardně. Po úvodní kapitole se studentka věnovala popisu a významu centrálních transkripčních pluripotentních faktorů, které jsou pro udržení tohoto stavu buněk nezbytné. Dále pak zevrubně identifikovala i další proteiny, které s centrálními faktory vytvářejí relativně komplikovanou signalizační síť. Druhá část bakalářské práce je věnována regulaci genové exprese ve vztahu k pluripotenci jako například remodelace chromatinu či význam miRNA nebo lncRNA. Poslední, podle mého názoru nejdůležitější kapitolou bakalářské práce je Závěr, kde autorka přehledně a erudovaně poskytla souhrn získaných poznatků, který prezentovala ve formě obrazových schémat.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? ANO Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? ANO	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
<p>Bakalářská práce neobsahuje vlastní výsledky.</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň bakalářské práce je podle mého názoru velmi dobrá. Kladně hodnotím rozvržení jednotlivých kapitol, které čtenáře vede od popisu jednotlivých pluripotentních faktorů přes mechanismy regulace genové exprese po souhrnná schémata zobrazující regulační síť zúčastněných proteinů. Obrazová dokumentace je na dobré úrovni.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
Cíle bakalářské práce byly podle mého názoru splněny. Celkově práci hodnotím jako velmi zdařilou a hlavně přínosnou pro následné zájemce o problematiku pluripotentních kmenových buněk, jak z pohledu získání zevrubného teoretického backgroundu, tak částečně jako návod, jak tyto buňky dlouhodobě udržet v kultuře.	
Otázky a připomínky oponenta:	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn) <input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	