

Posudek na bakalářskou práci Terezy Čadové *Návazné sociální služby pro mladé lidi opouštějící institucionální výchovnou péči*

Bakalářská práce se zabývá ústavní a ochrannou výchovou v České republice a zaměřuje se zvláště na problémy mladých lidí, kteří po dovršení plnoletosti nebo i v pozdějším věku instituce výchovné péče opouštějí.

V teoretické části autorka pojednává o systému ústavní a ochranné výchovy u nás, její historii, legislativě, problémech dětí a mládeže v těchto ústavních institucích a o jejich přípravě pro vstup do života. V závěru této části pak podrobně rozebírá typy sociálních služeb, které mohou mladí lidé po opuštění těchto institucí využívat.

V praktické části pak autorka mapuje a podrobněji popisuje pražské organizace, které zastupují jednotlivé typy sociálních služeb uváděné v teoretické části. Praktickou část pak uzavírají tři kazuistiky, které dokumentují životní problémy mladých lidí, dřívějších klientů těchto ústavních zařízení.

Na práci je patrný zájem autorky o tuto problematiku, zjevně pramenící z toho, že v některých zařízeních výše zmíněných sociálních služeb již pracovala. A tak, i když práce vychází především z relevantní odborné literatury a víceméně pozitivisticky popisuje daná fakta, je prochnuta empatií k těmto mladým lidem, kteří neměli možnost vyrůstat v klidném prostředí milující rodiny.

Práce je psána kultivovaným jazykem a i z úzce formálního hlediska splňuje předepsanou normu.

Předloženou bakalářskou práci hodnotím *výborně*.

Otázka do diskuse:

V práci mě zaujalo konstatování, že „současný trend odklonu od náhradní institucionální výchovné péče k náhradní rodinné péči se nesetkává u pracovníků sociálních služeb s nadšením, ale spíše se skepsí. Lidé z praxe podporují více rodinnou formu institucionální výchovy, která dětem nabízí jistější a stabilnější prostředí než pěstounské rodiny...“. Proto kladu otázku, co soudíte o pěstounské péči na přechodnou dobu?

Doc. PhDr. Miroslava Váňová, CSc.

