

Posudek oponentky bakalářské práce

Haratická, Markéta. *Partnerské vztahy na pracovišti*. Praha, 2015. 48 str., 3 str. příloh. Bakalářská práce (bc.). Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Jiří Reichel, Ph.D.

1. Obsah a struktura práce

Cíl bakalářské práce spočívá ve snaze zjistit, jak se lidé vyrovnávají s partnerskými vztahy na pracovišti, jak prožívají a hodnotí prolínání svého zaměstnání a soukromí.

Text obsahuje vedle úvodu, závěru a soupisu bibliografických citací dvě hlavní pasáže. První z nich je věnována teoretickým aspektům vybraných forem interpersonálních vztahů na pracovišti - partnerským vztahům - a jejich dopadům na pracovišti, především pracovním konfliktům. Druhá, empirická pasáž, obsahuje popis výsledků výzkumu, který autorka realizovala u párů, které spolu pracují a současně udržují důvěrný vztah.

Název práce adekvátně vystihuje její obsahové zaměření. Vhodný je také výběr tématu bakalářské práce vzhledem k odbornému zaměření katedry. Rozsah dobře strukturovaného a obsahově provázaného textu je přiměřený.

2. Odborná úroveň

Odborná úroveň textu je po stránce obsahové i metodické dobrá. Zřetelně formulované a jasně stanovené cíle byly dosaženy. Získané a velmi dobře popsání a strukturované výsledky ve formě vhodně interpretovaných odpovědí na výzkumné otázky mohou znamenat přínos a obohacení práce personalistů.

Dílčí nedostatek se týká zpracování kapitoly 2.2. *Způsob sběru dat*. Studentka místo toho, aby popsala vlastní postup získávání respondentů a použitou techniku sběru dat, prezentuje výpisky z metodologie o tom, jak by měl být sběr dat proveden.

3. Práce s literaturou

Bibliografické citace v práci jsou v souladu s platnou citační normou. Množství použitých odborných pramenů je dostatečné a jejich výběr pro provedení pečlivě. V práci jsou využity jak domácí publikace, tak také zahraniční zdroje.

4. Grafické zpracování

Formální stránka práce je zpracována přiměřeným způsobem. Grafická úprava textu, stránek a nadpisů je provedena kvalitně. Studentka využila možnost presentace vybraných informací formou čtyř ilustrativních grafů a jedné přehledně uspořádané tabulky. Také další tabulky v přílohách jsou vhodně upravené a dobře slouží svému účelu.

5. Jazyková úroveň

Jazyková úroveň v bakalářské práci má celkově spíše průměrnou, akceptovatelnou kvalitu. Studentka používá vhodný odborný jazyk, ne však vždy dobře zvládá stylistické uspořádání a gramatickou bezchybnost. Úpravě textu není místy věnována patřičná pozor-

nost, například na str. 24 nahoře: „na základě výpovědí párů, **kteří** spolu zároveň pracují“ nebo na těže straně: „V názvu práce hovořím...“. Přes uvedené jazykové nedostatky je třeba podtrhnout čtivost a zajímavost textu.

6. Podněty k rozpravě

Představují popisované vztahy na pracovišti větší pracovní komplikaci?

7. Závěrečné hodnocení práce

Bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento druh kvalifikačních závěrečných prací, a proto ji doporučuji k obhajobě s hodnocením známkou **v ý b o r n ě**.

V Praze 9. června 2015

doc. PhDr. Helena Zášková, CSc.
Katedra andragogiky a personálního řízení
FF UK Praha