

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Jan Červenka

Název práce: Fotografické strategie společnosti American Apparel

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Filip Láb

Pracoviště: IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autor na základě konzultací zmenšil rozsah zkoumaného materiálu na obsahy za poslední 4 roky, které jsou dostupné online. Změna je ku prospěchu práce.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	2
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	1
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	2
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	1
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 5)	2
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Autor zpracovává téma specifického užití fotografického média v rámci propagačních strategií oděvní značky American Apparel. AA je specifickým fenoménem nejen na poli oděvního průmyslu, ale představuje svérázný zjev i z hlediska obchodních a manažerských strategií. Podobně svérázné postupy pak volí AA při užívání fotografického média ve spojení se značkou. Autor se ve své práci zaměřil na specifické fotografické praktiky, které jsou často alternativou k obvyklým postupům z oblasti propagační fotografie, a využívají do krajností možností fotografického média. Autor bakalářské práce vytváří ukázkou možné klasifikace těchto postupů a pomocí kvalitativních metod (sémiotické analýzy dle R. Barthes) se pokouší rozklíčovat analyzované obsahy. Bohužel klasifikace není zdaleka vyčerpávající, a i samotná analýza by mohla být provedena podrobněji a více do hloubky, na straně druhé i v této podobě podává práce reprezentativní informaci o fungování fotografického média v rámci kampaní AA. Je škoda, že se autorovi nepodařilo pořídit původně plánované rozhovory, nicméně dlužno uvést, že za tuto skutečnost mohou vnější okolnosti (zakladatel a CEO AA Dow Charney, který je zároveň autorem analyzovaných fotografií byl v druhé polovině loňského roku ze své společnosti za dramatických okolností vyhozen). Přes všechny drobné nedostatky doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení známkou výborně až velmi dobře v závislosti na průběhu obhajoby.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Je možné nastavenou fotografickou strategií AA někam dále posouvat a rozvíjet, nebo jde o vyčerpanou metodu?
5.2	Jak myslíte, že se budou dále rozvíjet fotografické strategie AA po vyhozovu autora kreativní stránky značky, Dow Charneye?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – **velmi dobře** – **dobře** – **nedoporučuji k obhajobě**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!