

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Jasna Vukić Datum: 2.6.2015
Autor: Katarína Chalupecká	
Název práce: Review of knowledge on the Mediterranean marine gobies	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo shrnout poznatky o ekologii, biologii, geografickém rozšíření a fylogenetickém zařazení hlaváčovitých ryb Středozevního moře a zjistit, jaké údaje o jednotlivých druzích dosud chybí.	
Struktura (členění) práce: Práce má celkem 31 stránek, obsahuje osm kapitol, jeden obrázek a jednu vyčerpávající tabulku. Členění práce je logické. Práce začíná kapitolou o stáří, zařazení a původu hlaváčů ve Středozevnímoří, dále krátce zmiňuje morfologii a následně se zabývá různými biologickými a ekologickými aspekty hlaváčů. Nakonec autorka pojednává o geografické distribuci hlaváčů ve Středozevnímoří.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka použila relevantní literární zdroje, jejichž počet značně převyšuje požadavky na bakalářskou práci (je jich 161). Údaje z literatury autorka použila vhodným způsobem a zdroje správně citovala v textu.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce splňuje formální požadavky na bakalářskou práci. Je psaná v anglickém jazyce na celkem dobré úrovni. Na některých částech textu je však vidět, že byly dodělávány v časové tísní. Počet překlepů a formálních chyb celkově není veliký.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle práce byly splněny. Za nejpřínosnější považuji vypracování tabulky shrnující většinu dosavadních poznatků o druzích hlaváčů Středozevního moře. Autorce místy chyběl nadhled a schopnost samostatného zhodnocení nastudovaných poznatků. Práce má celkově dobrou odbornou úroveň a doporučuji ji k obhajobě.	

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na lukas.kratochvil@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kratochvíl, katedra ekologie PŘF UK, Viničná 7, Praha 2.