

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> posudek vedoucího práce <input checked="" type="checkbox"/> posudek oponenta	Jméno posuzovatele: PhDr. Natalie Dytková Datum: 26.5.15
Autor: Havlicová Lucie	
Název práce: Aktivizace seniorů	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem teoretické části je přiblížit problematiku aktivizace seniorů obecně a konkretizovat toto na práci Domova Sue Ryder o.p.s. Elpida o.p.s. Cílem praktické části je realizace kvalitativního výzkumu pomocí metody polostrukturovaného rozhovoru s klienty výše jmenovaných zařízení.	
Struktura (členění) práce: Úvod obsahuje motivaci autorky k výběru tématu a formulací cílů. Teoretická část je zpracována výstižně a přehledně. Nemám k ní připomínky. Obsahem Praktické části je příprava, realizace a vyhodnocení kvalitativního výzkumu pomocí metody polostrukturovaného rozhovoru s cílem zjistit motivací seniorů k účasti na aktivizačních programech. Výzkum byl připraven, realizován a vyhodnocen pečlivě. Autorka prokázala schopnosti získaná fakta analyzovat a hodnotit. Mám jedinou připomínku ke zpracování výzkumu. V příloze jsou formulovány tzv. výzkumné otázky. Dle mého soudu nejde o výzkumné otázky , ale o otázky rozhovoru. Svědčí o tom jejich formulace i počet.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Počet titulů literatury přesahuje požadavky na BP, literatura a jiné zdroje jsou aktuální. Citace jsou označovány v souladu s normou. Autorka je myšlenkově zpracovává a komentuje. Chyba v označení literatury. Literatura je označena jako „Sekundární literatura“ (str.60). Jako „Prameny“ je označen jediný titul, a to Zákon o sociálních službách č.108/2006 sb. Jak této terminologii rozumět?	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? Ze způsobu zpracování tématu je patrné, že autorka zvolila téma své práce z oblasti, ve které velice dobře orientuje.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň) Práce neobsahuje obrazovou dokumentaci ani grafická zobrazení. Jazyková úroveň je odpovídající. Formální chybou je, že v práci není seznam příloh. Jediná příloha není označena a uvedena podle citační normy.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle práce považuji za splněné. Navrhuji klasifikovat výborně .	

Otázky a připomínky vedoucího práce nebo oponenta:

1. Komentujte výsledky svého výzkumu, v čem spatřujete hlavní přínos své práce?
2. Jaké si odnášíte osobní zkušenosti?
3. Zodpovězte připomínky

Návrh hodnocení vedoucího práce nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis vedoucího práce/opponenta: